

INTRODUCCIÓN

En una nación republicana, cuyos ciudadanos deben ser dirigidos por la razón, y la persuasión y no por la fuerza, el arte de razonar se convierte en un asunto de primera importancia.

Thomas Jefferson.

La vida civilizada depende del éxito de la razón en el trato social, del predominio de la lógica sobre la violencia en los conflictos interpersonales.

Juliana Geran Pilon.

Para el presente trabajo se tiene un doble propósito: primero, aplicar los conocimientos de lógica impartidos en el libro *Introducción al Pensamiento Lógico Práctico* a la situación social y de conflicto armado en Colombia, y segundo, ofrecer una solución a la misma.

Se pretende con esta aplicación hacer una exhibición del tipo de pensamiento que se puede adquirir al ser formado en el conocimiento de la lógica y entrenado en el manejo de sus operaciones. Al final de este trabajo el lector tendrá una idea de lo que es, en la práctica, tener un pensamiento teórico.

ELEMENTOS DE LÓGICA QUE SERÁN APLICADOS EN ESTE LIBRO

Los argumentos deductivos e inductivos y los elementos de una teoría son las herramientas básicas que se utilizarán para el manejo de los objetos de conocimiento o hechos de la realidad colombiana que se pretenden examinar. Los objetos que se van a trabajar están planteados en términos de afirmaciones y de teoremas. Se inicia la aplicación haciendo una exhibición breve del pensamiento elemental y contradictorio de las FARC-EP. Los

objetos de esta primera parte vienen dados en términos de afirmaciones. Para el manejo de los objetos que tienen que ver con el conflicto armado, el proceso de paz, la problemática social del país y demás, se utilizarán los teoremas. Debido a que las afirmaciones se manejan por medio de los argumentos, y los teoremas por medio de un lenguaje formal o teoría, a fin de dar una visión de la aplicabilidad de la lógica a los temas que me propongo trabajar, me permito hacer una descripción breve acerca de lo que son los argumentos y de lo que es un pensamiento teórico.

Argumentos

Cuando las personas hacen afirmaciones, pueden o no, presentar pruebas para sustentarlas. Un argumento exhibe una prueba para justificar una afirmación (o conclusión). Las premisas de un argumento presentan la prueba para la conclusión. Las premisas pueden no tener una relación apropiada con la conclusión. Si se ofrece un argumento como una justificación de su conclusión, sus premisas deben estar correctamente relacionadas con la conclusión. Las premisas son afirmaciones de hecho; estos hechos se ofrecen como prueba para la conclusión. Si los supuestos hechos no son hechos del todo; la supuesta prueba no existe. Si los supuestos hechos de las premisas de un argumento lógicamente correcto son en realidad, hechos, entonces ellos constituyen buen fundamento para la conclusión. Esto quiere decir que las premisas de un argumento lógicamente correcto sustentan la conclusión. Las premisas de un argumento sustentan la conclusión si la verdad de las premisas constituye buena razón para afirmar que la conclusión es verdadera. Los elementos de aplicación de esta primera parte son, entre otros: argumentos, relación objetiva entre evidencias y conclusión, formas de los argumentos, el poder persuasivo de los argumentos, la deliberación inteligente, los desacuerdos, justificaciones insatisfactorias e inadecuadas, relación entre argumento e inferencia, los pasos del análisis lógico del discurso, métodos para distinguir argumentos lógicamente correctos de los incorrectos,

razonamiento deductivo e inductivo, validez e invalidez de un razonamiento, lenguaje e inferencia y la función fundamental de la lógica. Debido a que los argumentos son entidades lingüísticas compuestas de proposiciones, a fin de tratar adecuadamente con su corrección e incorrección lógica y lograr un dominio en la argumentación, es necesario un entrenamiento fuerte en las operaciones básicas de la lógica proposicional, que incluye los siguientes temas:

1. SIMBOLIZACIÓN DE PROPOSICIONES

Proposiciones

Términos de enlace

La forma de las proposiciones moleculares

Simbolización de proposiciones

2. INFERENCIA LÓGICA

Reglas de inferencia y demostración

Deducción proposicional

3. CERTEZA Y VALIDEZ

Valores de certeza y términos de enlace de certeza funcional

Diagrama de valores de certeza

Conclusiones no válidas

Demostración condicional

Consistencia

Demostración indirecta

4. TABLAS DE CERTEZA

Tautologías

Implicación tautológica y equivalencia tautológica

5. TÉRMINOS, PREDICADOS Y CUANTIFICADORES UNIVERSALES

6. ESPECIFICACIÓN UNIVERSAL Y LEYES DE IDENTIDAD

7. GENERALIZACIÓN UNIVERSAL

El bosquejo anterior es la base del curso de lógica que se da para el primer semestre en los programas de Matemáticas y Física, y de Ciencias Sociales de la Universidad de la Amazonia.

Pensamiento teórico

Un conjunto de axiomas que no se contradicen entre sí constituye una especie de marco de referencia o sistema básico de razonamiento, dentro del cual un conjunto de proposiciones – los teoremas – adquieren carácter de verdaderas, siendo éste un hecho que puede ser exhibido a través de un proceso que se llama demostración del teorema. La herramienta que se utiliza para la demostración de un teorema es el argumento. Esto es así debido a que el teorema que se va a demostrar es la conclusión que se deriva de otros teoremas que constituyen la prueba o premisas de dicho teorema. Cuando nuestro hablar es gobernado lógicamente por un sistema de axiomas o sistema básico de razonamiento, podemos decir que estamos exhibiendo un pensamiento teórico.

Los elementos teóricos de aplicación de esta segunda parte son: lenguaje formal o teoría, elementos de una teoría, las proposiciones como axiomas, teoremas, lemas y corolarios; construcción de un sistema básico de razonamiento, las paradojas, las contradicciones y las falacias. Las proposiciones como afirmaciones analíticas o afirmaciones lógicas que no tienen contenido real, las afirmaciones sintéticas o de hecho, afirmaciones contrarias y contradictorias, la ambigüedad y la falacia de la equivocación.

Algunas aplicaciones a modo de ilustración: De la relación entre afirmaciones analíticas y contradictorias se puede ver que prácticas deshonestas e irresponsables y hasta criminales pueden

ser perfectamente justificables si se logra disfrazar de analíticas las premisas de un argumento .

De la falacia de la equivocación : Se puede utilizar en argumentos para justificar la mediocridad y la conformidad; si no se la identifica en nuestros razonamientos puede generar dos pensamientos diametralmente opuestos sobre una misma cosa, puede hacerse irrefutable al convertirla en una afirmación analítica, lo cual constituye la base de la retórica y de la demagogia.

De las afirmaciones contrarias y contradictorias, es fácil ver que confundir afirmaciones contrarias con afirmaciones contradictorias nos lleva a pensar en extremos: O es blanco o es negro; todo es totalmente bueno o totalmente malo; o hay diálogo o hay guerra.

Que la lógica pueda ser un instrumento potente (además el único) para lograr un diagnóstico diáfano de la realidad colombiana se entiende fácilmente si se tiene en cuenta que la lógica formal es el corazón de la filosofía, cuyo objeto es el aspecto formal de todo lo existente; aspecto que no sólo tienen los objetos y los acontecimientos en el tiempo y en el espacio, sino también las relaciones inespaciales e intemporales de los objetos. La relación de incompatibilidad, por ejemplo, es un hecho tan riguroso y objetivo como las relaciones de substracción, intersección, gravitación, asimilación, contradicción u otra cualquiera de las relaciones que constituyen el objeto de la ciencia.

Una síntesis de la situación colombiana, sus causas y perspectivas de solución siguen a continuación :

En cuanto a la problemática social del país, mostraremos que Colombia es un país en disolución, que nuestra guerra no es una guerra civil, ni política, ni militar, sino pura y simple eclosión de un vasto y antiguo proceso de descomposición sociocultural; que

no somos un país en cambio que negocie una reconciliación transitoria, sino una entidad que no ha podido instaurar una legitimidad válida en el contexto de la historia, y que tampoco lo podrá, debido al proceso de disolución total en que se encuentra el país. Ante tan crítica situación por la que atraviesa el país, debido a que no existe en el horizonte histórico ninguna fuerza estructurante de naturaleza política, cultural o moral que pueda ‘agenciar’ un proyecto de carácter colectivo capaz de cohesionar dentro de un concepto político y democrático la organización social del país, emerge, de manera natural y lógica, la figura de ‘La Dictadura del Saber’ como herramienta política única que puede conjurar las emergencias que lo tienen al borde de la desesperación ciudadana total y encausarlo por el camino de la reconstrucción y restauración nacional de manera que Colombia pueda llegar a ser una sociedad democrática de convivencia social y humana.

En cuanto a las causas, se demostrará contundentemente que la raíz de la problemática social en Colombia no está en la guerrilla, ni en los paramilitares, ni en el narcotráfico, ni en la delincuencia social, ni en la pobreza, ni en los ricos y ni siquiera en la corrupción; como tampoco está en los gringos ni en el FMI o la banca internacional, como universalmente se ha creído, sino que el origen, la base causal dinámica, de la grave crisis social que padece Colombia está en la zoología en educación, en política, en administración de justicia, en economía y por su puesto en la dirigencia nacional.

Demostradas estas tesis, el lector podrá ver con toda claridad que la Dictadura del Saber, que anula el poder que ha controlado al saber para controlar el poder del saber, es la única herramienta política capaz de poner fin al reinado de los animales en Colombia.