

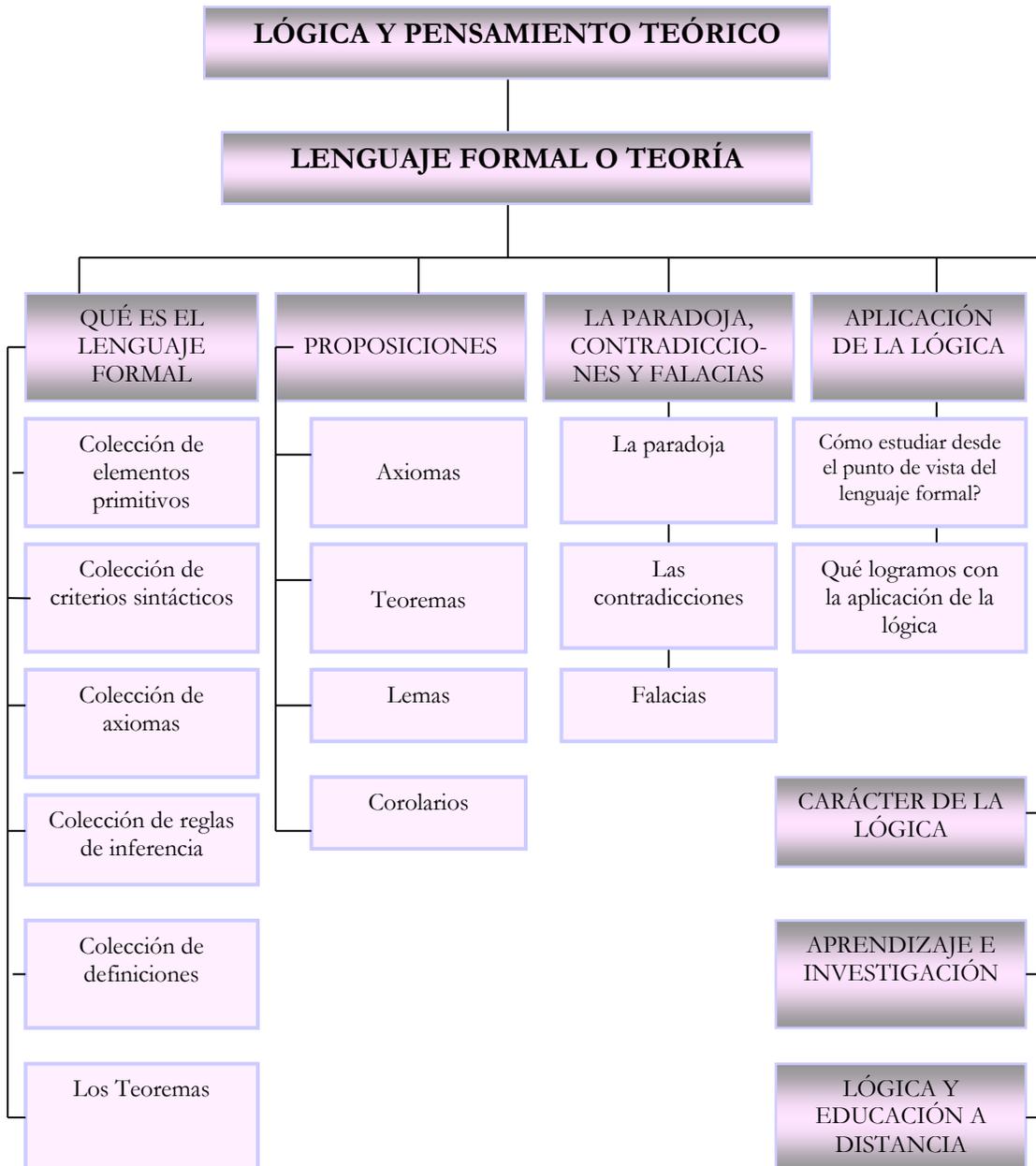
# LÓGICA Y PENSAMIENTO TEÓRICO

“Una característica especial de la percepción humana que emerge en una edad muy temprana es la percepción de objetos reales. No existe analogía alguna para este rasgo en la percepción animal. Con ello quiero decir que yo no veo el mundo simplemente con colores y formas, sino que también percibo el mundo con sentido y significado. Yo no veo simplemente una cosa redonda y negra con dos manecillas, sino que veo un reloj y puedo distinguir perfectamente una manecilla de la otra. Algunos pacientes con lesiones cerebrales, al ver un reloj, dicen que tienen ante sus ojos una cosa redonda y blanca con dos delgadas listas de acero, pero no saben que es un reloj; estas personas han perdido su conexión real con los objetos. Dichas observaciones nos indican que toda percepción humana consiste en percepciones categorizadas más que en percepciones aisladas.” [Vygotski](#)

A través de un examen riguroso de la actividad científica, la lógica descubre el modo como se efectúa el proceso de elaboración de la ciencia y las leyes que lo gobiernan. La lógica es la disciplina que satisface la necesidad de indagar cuáles son las leyes que rigen el proceso de adquisición del conocimiento y de formularlas explícitamente. El conjunto de conocimientos adquiridos y sistematizados mediante sus relaciones lógicas, es la base en la que se apoya el avance ulterior de la investigación científica. El aprendizaje de una disciplina se efectúa mediante un procedimiento lógico que permite al estudiante seguir la trama de los conocimientos elaborados y conectados sistemáticamente.

Este capítulo se inicia con la definición descriptiva de lo que es un lenguaje formal o teoría, ilustrando con ejemplos muy prácticos e interesantes cada uno de sus elementos constitutivos. Luego procede a establecer una primera clasificación entre las proposiciones. Seguidamente trata el problema de la significación y su relación con un lenguaje formal o teoría. Se discute la inconveniencia de la definición de axioma como una verdad evidente por sí misma, muy frecuente en la literatura matemática, antes de abordar el tema formalmente. Se definen marco de referencia o sistema básico de razonamiento, teoremas, lemas y corolarios. Se estudia el importante tema de la paradoja, su origen y sus funciones. Finalmente, se tendrá el tema de las contradicciones y las falacias, y sus relaciones con las paradojas.

Teniendo claro estos conceptos podemos indagar por el papel o funciones que estos desempeñan en la construcción y desarrollo de una teoría, y cuáles sus funciones en la edificación de un pensamiento teórico en los jóvenes estudiantes.



## ► **Lenguaje formal o teoría.**

Diremos, en términos muy generales, que un lenguaje formal o teoría está constituido por los siguientes seis componentes:

◆ **Una colección de elementos primitivos**, a partir de los cuales se podrán construir elementos más complejos. Los elementos primitivos sólo pueden ser descritos o especificados; no es posible definirlos propiamente, puesto que en caso de intentarlo sería preciso disponer de elementos aún más primitivos y estos estarían en la misma situación. Entonces caeríamos en un cuento de nunca acabar. Las letras de nuestro lenguaje escrito desempeñan el papel de tales elementos primitivos, al igual que los fonemas del lenguaje hablado, las piezas y el tablero de un juego de ajedrez; los jugadores, el balón y la cancha de un juego de fútbol; las barajas de un juego de naipes; los números, la suma, el producto y la relación de orden en el sistema de los números reales...

◆ **Una colección de criterios sintácticos o reglas de recurrencia**, según los cuales es permisible o correcto construir elementos compuestos o fórmulas del lenguaje a partir de los elementos primitivos.

Reglas y criterios de esta índole son los que nos dicen cómo se forma una mano de póquer, un equipo de fútbol o un equipo de relevos. Desde este punto de vista, podríamos considerar al diccionario de una lengua, por ejemplo el de la Real Academia Española, como esa colección de criterios – uno por cada palabra – según los cuales es correcto generar a partir de las letras del lenguaje, los elementos complejos más simples: las palabras de dicho lenguaje. Así, encontramos que en el lenguaje castellano es correcto construir con las letras a, c, e, f, i, l, n, r, u la palabra “influir” e incorrecto construir la palabra “influenciar”, que es un galicismo.

Analógicamente, la regla de recurrencia en un Estado, visto como un lenguaje formal cuyos elementos primitivos son sus ciudadanos y su territorio, es el criterio aceptado para sancionar la forma “legal” de reproducción. Si ésta es el matrimonio, los elementos complejos de primer

orden son las familias; si es la promiscuidad, los elementos complejos más sencillos serán las tribus.

◆ **Una colección de axiomas del lenguaje**, que pueden interpretarse como las reglas del juego en cuestión, es decir, cómo se organizan aquellos principios generales que se refieren a cualidades o propiedades que tienen los elementos primitivos o compuestos del lenguaje, y que aceptamos tácitamente, sin discusión, al iniciarnos en un juego determinado.

Así por ejemplo, desde el punto de vista teórico, un Estado tiene como elementos primitivos a sus ciudadanos y su territorio; los axiomas de la teoría de ese Estado son los principios contenidos en su Constitución, en los cuales se hace referencia a dichos elementos primitivos: condiciones para ser ciudadanos, gobernantes, para que una parte del territorio constituya un departamento, municipio, una ciudad, una inspección etc.

Son axiomas en el juego de ajedrez las reglas que se refieren al tablero y a la disposición inicial de cada pieza; por ejemplo aquellas que establecen que la casilla de la esquina inferior derecha del tablero ha de ser blanca; que la reina queda en el cuadro central de su mismo color, etc. Asimismo, son axiomas las reglas del póquer, las de la canasta uruguaya y las del dominó. También lo son las reglas del fútbol que determinan la posición inicial de cada jugada, las dimensiones de la cancha y que prohíben usar las manos en ciertas jugadas.

◆ **Una colección de reglas de inferencia o de deducción.** Éstas –junto con los axiomas determinan el juego o el lenguaje – se refieren, en general, a criterios que nos permiten deducir o inferir si un elemento compuesto de nuestro lenguaje es consecuencia inmediata, necesaria o indispensable de otros u otros elementos del lenguaje.

Por ejemplo, en ajedrez, una consecuencia inmediata, evidente o indiscutible que mi rey haya sido puesto en jaque por un peón del contrincante, es que no me puedo comer la reina de éste con mi alfil; tengo que mover mi rey o comer el peón que me afecta.

En general, son reglas de inferencia de un juego todas aquellas que nos instruyen respecto de la forma aceptada de jugarlo. Los axiomas, por

decirlo de alguna manera, definen o precisan la naturaleza de los elementos del juego, el lenguaje o la teoría; las reglas de inferencia nos informan cómo se juega con esos elementos ya definidos, caracterizados o tipificados por los axiomas.

El que los ases tengan más valor que las demás barajas, y las tercias ganen a los pares, son reglas de inferencia del póquer. “Dos cosas iguales a una tercera son iguales entre sí”; la ley del tercero excluido y la regla que afirma que si a cosas iguales les agregamos otras iguales obtenemos cosas iguales, son reglas de inferencia o de deducción de la lógica y de la aritmética. Gran parte de los preceptos constitucionales constituyen reglas de inferencia.

◆ **Una colección de definiciones**, por medio de las cuales es posible abreviar las expresiones o elementos compuestos de nuestro lenguaje.

Por ejemplo: “un full es un elemento compuesto formado por una tercia y un par”, es una definición del póquer. “Un municipio es el conjunto de cierto número mínimo de ciudadanos dentro de una extensión determinada del territorio nacional, siempre y cuando satisfagan tales y cuales condiciones”, es una definición constitucional. “Un polinomio de grado  $n$ , con coeficientes reales, es cualquier expresión de la forma:

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

donde  $a_n, a_{n-1}, \dots, a_1, a_0, x$  representan números reales;  $a_n$  no es cero y  $n$  puede ser cualquier número de la forma 0, 1, 2, 3, ... etc.”; ésta es una definición dentro del sistema de los números reales. Notemos que, en todo caso, las definiciones no introducen nuevos elementos del lenguaje; únicamente abrevian o permiten sintetizar algunas expresiones que aparecen frecuentemente en él. Así, la definición de full no ofrece algún método para lograr tal jugada; simplemente abrevia la expresión “as, as, as, rey, rey”, en lugar de la cual podemos escribir: “full de ases y de reyes”.

◆ Finalmente encontramos el último componente de una teoría o un lenguaje: los teoremas.

En general, podríamos decir que los teoremas de una teoría o un lenguaje son aquellos conocimientos acerca de los cuales podemos afirmar que son verdaderos o falsos, apoyándonos para ello en los axiomas de la teoría y en

sus reglas de inferencia. Es decir, los teoremas constituyen, por decirlo así, el cuerpo, el contenido propiamente dicho de una teoría; son las proposiciones que integran un campo determinado del conocimiento; aquella parte que logramos encerrar en el perímetro de nuestros axiomas o, en otras palabras, es aquella parte del universo que logramos pescar con la red de nuestros axiomas y que constituirá el campo del conocimiento de una teoría determinada.

Son teoremas todas las jugadas que llevamos a cabo en un juego, apoyadas en los axiomas y reglas de inferencia; por ejemplo: que un full de ases y reyes le gana a cualquier otro full en el póquer, es un teorema de éste juego, deducción de sus axiomas y reglas de inferencia. El código penal es un conjunto de teoremas deducidos de la Constitución. La ciencia agrícola, los conocimientos de la medicina, de la sociología, de la astronomía, o de cualquier otra ciencia son, precisamente teoremas de estas teorías o lenguaje.

## ► **Proposiciones: axiomas, teoremas, lemas, corolarios**

Procederemos ahora a establecer una primera clasificación entre las proposiciones. Todos hemos experimentado en algún momento de nuestra vida la desagradable sensación que no se entienda lo que queremos decir aunque, según nosotros, nos estemos expresando con claridad; o peor aún, cuando habiendo dicho una cosa se entiende otra completamente distinta. En la mayoría de los casos, la razón de estos fenómenos radica en el hecho que no nos hemos puesto suficientemente de acuerdo respecto del significado de nuestras palabras, y por ello una misma expresión o palabra puede acarrear significado agradable o preciso para algunos; para otros, en cambio, puede ser incomprensible, ofensivo, confuso, etc. Nótese que el significado de nuestras palabras no es el mismo en el tiempo y en el espacio; por ejemplo: actualmente es incorrecto “truje” (en vez de “traje”), y hace algún tiempo sí era correcto; de la misma manera, una palabra como “bolillo” tiene un significado en la ciudad de México, muy distinto al que le dan los mexicanos que viven en los Estados Unidos de América o al que le damos en Colombia. ¿Cuál es el caso, en este ejemplo?

Asimismo, muchas proposiciones que son verdaderas en un lugar o momento determinados, no lo son en otros; y esto, sin duda, también nos

ha ocasionado conflictos. Otra fuente de problemas es la facilidad con que suele cambiar, según la conveniencia de los demás, las bases en las que se apoya la validez de muchos de nuestros actos o la ambigüedad misma de estas bases, razones por las que caemos frecuentemente en confusiones. Es claro que esta situación, aunada a los infinitos idiomas y dialectos que se hablan en el mundo, ha hecho sumamente difícil el fenómeno de la comunicación en los seres humanos. Ahora bien, por el contrario, un lenguaje formal, por ejemplo, la matemática es un lenguaje en el cual los fenómenos de mala comunicación pueden ser casi totalmente evitados, siempre y cuando se entienda y aplique una serie de reglas fundamentales.

El primer aspecto importante consiste en comprender que el lenguaje de la matemática es universal; es decir, es uno solo y el mismo en todo el mundo. Por ello se ha creado una notación y una simbología muy propias de la matemática, cuyo significado hay que entender y estudiar con mucho cuidado, más que dejarse seducir por el aspecto de sus recipientes, los cuales pueden ser muy bonitos, interesantes o lo que se quiera, pero por sí solos carecen de todo significado.

En la matemática se establece una serie de convenios que son universalmente aceptados, y que en cierto sentido desempeñan el papel que en cualquier juego tienen sus reglas: si se aceptan éstas se puede jugar el juego. *Las reglas de juego de la matemática se llaman axiomas.* Una vez aceptada la validez de estos, cuidando que no se repitan ni se contradigan entre sí, es posible construir, a partir de ellos, *un lenguaje formal.* De hecho se actúa como en un juego en el que, una vez establecidas y aceptadas las reglas, procedemos a encontrar cuales son todas las jugadas válidas (desde luego, a partir de las citadas reglas y no por otra razón).

◆ **En el juego de la matemática las jugadas que resultan de los axiomas se llaman lemas, teoremas y corolarios.**

◆ **Axioma:** es frecuente que en la literatura matemática se defina axioma como una verdad evidente por sí misma, que no necesita demostración. Esta definición claramente no es adecuada y crea serios inconvenientes puesto que toda verdad ha de ser demostrada para que adquiera tal categoría, y no sólo por esto, sino porque lo evidente para unos, no lo es tanto para los demás, o puede serlo en un tiempo y lugar determinados pero no en otros. Por ello, desde un punto de vista operativo esta

definición no es útil, puesto que no permite distinguir con absoluta nitidez un axioma de algo que no lo es.

El caso más preciso que ilustra lo que estamos señalando es el llamado axioma euclidiano de las paralelas, según el cual, a través de un punto exterior a una recta dada, siempre es posible trazar una y sólo una paralela a la recta. A Euclides (330-275 a. C.) le pareció que ésta era una verdad evidente por sí misma, pero a B. Riemann (1826 – 1866) y a N.I.Lobachevsky (1793 – 1856), más de dos mil años después, no les pareció que lo fuera tanto; por el contrario, les pareció que lo evidente era la negación de éste axioma. El resultado de éste conflicto fue el nacimiento de lo que hoy se conoce con el nombre de *geometrías no euclidianas*, que a final de cuentas son tan buenas geometrías, o mejor dicho, geometrías tan válidas como la llamada geometría euclidiana; de esta podríamos decir que es la geometría que describe los procesos geométricos que acontecen en el plano limitado, mientras que, por ejemplo, la geometría de Riemann – que niega la existencia de líneas paralelas – describe los procesos geométricos que tiene lugar en la esfera, la cual, en muchos casos, como en la física, la geodesia, la astronomía y la navegación, es una mejor aproximación al mundo que llamamos **real**.

*Un axioma, entonces, es una proposición cuyo significado, a través de un convenio o acuerdo explícito, hemos aceptado que es verdadero.*

Aceptamos pues, que la validez o veracidad de los axiomas es algo que nosotros hemos decidido y convenido con nuestros semejantes. En ocasiones esta decisión es totalmente arbitraria, como sucede en el caso de los juegos por ejemplo, donde todas sus reglas son ejemplos de axiomas.

No son verdades que no necesitan demostración, o verdades evidentes por sí mismas, las siguientes afirmaciones:

- a. Con excepción de los porteros y del árbitro, los jugadores no pueden tocar con las manos el balón de fútbol.
- b. El rey le gana a la reina en el póker.
- c. Los peones del ajedrez caminan de frente y comen de lado, mientras que los alfiles caminan y comen en diagonal solamente.

Las reglas anteriores son válidas sólo porque arbitrariamente así las hemos aceptado; no hay otra razón para afirmar su validez.

En otras ocasiones nuestra decisión se ha guiado por el conocimiento que la humanidad ha adquirido a través de milenios; así surgieron las **leyes** de todas las sociedades, los **dogmas** de las religiones, los valores humanos, etc. Sólo aceptando las reglas de un juego, las leyes de una sociedad o los dogmas de una religión, podremos jugar ese juego, pertenecer a dicha sociedad como ciudadanos de ella o ser miembros de tal religión respectivamente, en caso contrario, no podremos jugar ni ser ciudadanos o feligreses.

Vale la pena enfatizar de nuevo: los axiomas, al menos en la matemática, son obra del hombre; se construyen con proposiciones que el hombre conviene en aceptar como verdaderas, y no aparecen por arte de magia ni se encontraban ya en el universo inexplicablemente antes de que apareciera el hombre, en espera de ser descubierto por éste; por el contrario, surgen con el hombre, responden a sus necesidades y desaparecerán cuando el hombre desaparezca o cuando ya no los necesite.

◆ **Teorema:** es una proposición cuya veracidad o falsedad se puede demostrar mediante un proceso lógico, apoyándose para ello en un conjunto de axiomas aceptados previamente.

En otras palabras, podemos considerar que un conjunto de axiomas que no se contradicen entre sí constituye una especie de marco de referencia, dentro del cual un conjunto de proposiciones – los teoremas – adquieren carácter de verdaderas, siendo éste un hecho que puede ser exhibido a través de un proceso que se llama demostración del teorema.

De éste modo, contrariamente a lo que con frecuencia se supone, los teoremas no son verdades eternas e inminentes; por el contrario su veracidad depende en todo momento del sistema de axiomas que los sustenta. Por ejemplo, las proposiciones:

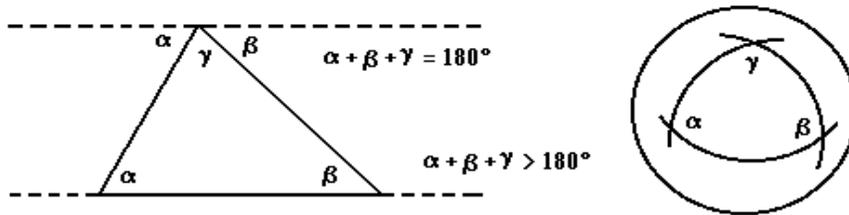
“Una tercia de ases le gana a cualquier otra tercia”

“Un full le gana a dos pares”

no tienen por qué ser necesariamente verdaderas. Lo son si la reglas o axiomas en que estamos pensando son los del poker, pero no lo son si estas reglas son, por ejemplo, las del siete y medio, las del bacará, las de la canasta uruguaya o las de los albures. Asimismo, la proposición :

“La suma de los ángulos internos de cualquier triángulo son 180 grados”,

es verdadera si el triángulo en cuestión es plano, es decir, si el sistema de axiomas que define nuestra geometría es el euclidiano. Sin embargo, esta misma proposición será falsa si empleamos la geometría que se puede construir con los axiomas de Riemann; en ella el espacio en el que tiene lugar los fenómenos geométricos es la superficie de una esfera. En tal caso, los triángulos – trazados sobre una esfera – tiene la propiedad de que sus ángulos internos suman un ángulo cuya medida excede los 180 grados.



◆ **Lema:** en la matemática se suele llamar lema a un teorema que se usa muy frecuente para demostrar la validez de otros teoremas; y también se le llama así (válganos la expresión) a un pequeño teorema, a partir del cual se facilita la demostración de otros. Por ejemplo, supóngase que hemos demostrado que la proposición:

$$p = \text{“8 es un número par”}$$

es verdadera, entonces nos puede servir como lema para demostrar la validez de la proposición:

$$q = \text{“8 es un número par mayor que 5”}$$

◆ **Corolario:** recíprocamente, un corolario es un teorema cuya validez ya no es necesario demostrar porque es resultado de la validez de otro teorema; por ejemplo, si ya hemos demostrado que es verdadera la proposición anterior, evidentemente ya no será necesario demostrar que  $p$  es verdadera; en este caso diremos que  $p$  es un corolario de  $q$ .

## ► El problema de la paradoja, las contradicciones y falacias

◆ **Paradojas:** Uno de los peligros que se pueden presentar cuando aceptamos una serie de axiomas como verdaderos, radica en que pueden ser contradictorios entre sí, pudiéndose dar el caso de que ello no sea aparente a simple vista. Podemos encontrar, bellamente descrita por Cervantes en el Quijote, una situación de tal naturaleza:

Cuenta Cervantes que cuando Sancho Panza quedó como gobernador de la Insula Barataria, decidió seleccionar a los futuros habitantes y para ello empleó el siguiente método:

A la entrada de la ínsula fue instalada una horca y un juez debía interrogar a cada aspirante respecto de lo que haría si fuera admitido como habitante. Si el interrogado decía la verdad, se le dejaba pasar para que realizara lo que se proponía hacer. Si se le descubría mintiendo, entonces, y sólo entonces, se le ahorcaría.

Todo lo anterior puede ser considerado como el conjunto de axiomas que rigen lo que podríamos llamar el juego de Sancho.

Este planteamiento es característico de la ingenuidad que Cervantes atribuyó a Sancho Panza, ya que si un ladrón llegaba al juez y le decía: “vengo a robar”, tendría que ser admitido y dedicarse a robar, puesto que decía la verdad. Después de admitir a ciertos aspirantes y ahorcar a otros, se presentó por fin un hombre que al ser interrogado acerca de sus propósitos contestó: “He venido aquí para ser ahorcado”

Es claro que esta es una oración gramatical; analicemos su significado de acuerdo con el contexto anterior: Si el hombre decía la verdad, debía ser ahorcado según las reglas, ya que eso deseaba hacer en la ínsula; pero en caso de que lo ahorcaran, resultaría un mentiroso puesto que sólo a los mentirosos se les ahorcaba. Si el hombre había mentido, tenía que ser ahorcado por mentiroso; pero si se le ahorcaba por ello, entonces había dicho la verdad: había ido para ser ahorcado. Así pues, no mentía ni decía verdad. O sea, según las reglas de juego de Sancho no se puede afirmar que el significado de la oración que analizamos sea verdadero o falso, ya que en

un caso por ser falso resulta verdadero; y en el otro, por ser verdadero resulta falso.

De lo anterior resulta claro que esta situación contradictoria o paradójica se origina en los axiomas, en extremo simplistas, adoptados por Sancho Panza, a pesar que a simple vista sus reglas parecen muy razonables.

Esto nos lleva al concepto de paradoja. Las paradojas son una especie de “bicho raro” con el que hay que tener mucho cuidado, ya que aparentan ser proposiciones (sus recipientes también son oraciones gramaticales) y tener un significado claro y preciso; pero si se les analiza con más cuidado nos percatamos que su significado puede ser ¡simultáneamente verdadero y falso!

La paradoja es a menudo una útil señal de alarma que nos indica, en ciertos casos, que estamos empleando equivocadamente un sistema de razonamiento bien construido; en otros, nos permite percatarnos que nuestro sistema de razonamiento en sí, acarrea un error interno de construcción: sin importar qué tanto depuremos nuestros métodos de razonamiento, siempre caeremos en un razonamiento equívoco. En este sentido sugerimos interpretar la paradoja como indicio de que el sistema en el cual se origina nuestro razonamiento es defectuoso o bien son indicios de que estamos razonando equivocadamente.

Tenemos pues que, algunas paradojas resultan de la disposición de las situaciones en que se originan, esto es, son paradojas solamente en virtud del marco de axiomas del que forman parte. Pero si se cambia tal disposición, o sea, los axiomas, entonces dejan de ser paradojas. Por ejemplo, la oración “He venido aquí para ser ahorcado” nada tiene de paradójica bajo las reglas normales de nuestra sociedad; pero sí bajo las reglas de Sancho Panza.

Se dice que en cierta ocasión Sócrates expresó lo siguiente: *Sólo sé que nada sé*. Es claro que esta afirmación es una paradoja, dado que si Sócrates decía la verdad, entonces estaba mintiendo por ese solo hecho, puesto que al saber que nada sabía, ya sabía algo: que nada sabía. Si analizamos con mayor detenimiento tal situación encontramos que el origen de la paradoja radica en la palabra *nada*. Si esta palabra es la negación de la palabra *todo* y, a su vez, la palabra *todo* se refiere a lo universal, en el sentido más amplio

---

posible, entonces lo dicho por Sócrates es una paradoja cuyo significado difícilmente podremos precisar. Por el contrario, si la palabra *todo* se refiere al conjunto, mucho más limitado, de aquellos conocimientos que proporcionan al hombre la posibilidad de trascender su ignorancia, uno de los cuales consiste, precisamente, en saber cuáles son esos conocimientos, entonces lo dicho por Sócrates es una proposición con profundo contenido filosófico.

“Siempre que hablo, miento”, es otra paradoja, ya que si lo que digo es cierto, entonces simultáneamente es falso, puesto que ya dije una verdad. Notemos que en este caso podemos ubicar el origen de la paradoja en la palabra *siempre*, cuyo significado tiene la misma amplitud e imprecisión que la palabra *todo* (siempre: todos los tiempos posibles); de ahí que también la palabra siempre nos provoque dificultades.

Otro ejemplo que nos permite analizar situaciones paradójicas que surgen por el abuso de nuestro lenguaje y no porque razonemos equivocadamente, está directamente relacionado con la palabra “Dios”, la cual pronunciamos varias veces al día; aun los que no creen en la existencia de Aquél. Para culminar nuestra descripción de este primer tipo de paradojas, cuya aparición nos conduce a concluir que el sistema de referencia en el cual se originan está mal construido, resulta conveniente preguntarnos qué significado tiene la palabra “Dios”. Ocurre que una manera de responder a esta pregunta consiste en enumerar todas aquellas características que supuestamente definen el concepto que estamos analizando. Esto significa que debemos determinar las características de Dios, de las cuales no podría prescindir sin perder su naturaleza.

Nos encontramos entonces ante la situación que las características atribuidas a Dios por el hombre, desde tiempos inmemoriales, pueden ser catalogadas en dos grupos. El primero de ellos comprende todas aquellas que tienen un carácter sumamente trivial y en extremo primitivo; por ejemplo, que Dios tiene barba blanca o que está sentado en un gran trono. Resulta evidente que estas características para nada sirven a nuestro propósito de aclarar lo que entendemos por la palabra Dios, en tanto muchos nombres comunes y corrientes, que obviamente no son Dios, tienen barba blanca (Santa Claus también la posee) o pueden estar sentados en tronos esplendorosos; así pues, cualquier característica de esta índole, es

totalmente inútil y carece de trascendencia para nuestro propósito; por ello las desechamos.

El segundo grupo de características está constituido por aquellas de naturaleza realmente relevante y trascendental, características que tiene Dios y sólo Él. Por ejemplo: omnipotencia, omnisapiencia, omnipresencia, absoluto, totalmente justo, perfecto, infalible, omnisciente, eterno, omnirradiante, etc. Éstas parecen ser las características de Dios y son, por lo general, los axiomas o dogmas de toda teología mediante los cuales se caracteriza tal concepto.

Supongamos entonces que, siguiendo esa antiquísima tradición, aceptamos también esas características como axiomas. Por ejemplo, comencemos por aceptar como verdadero el siguiente axioma:

“Dios es omnipotente”

Veamos ahora qué tipo de teoremas (en este caso, propiedades que resultan de la omnipotencia de Dios) podemos deducir.

Lamentablemente, la veracidad (explícitamente aceptada o revelada) de este enunciado, nos es totalmente inútil para razonar lógicamente acerca de Dios. Un ejemplo que permite confirmar esta afirmación es el conocido caso del niño que le preguntó a su madre: “¿Qué quiere decir que Dios es omnipotente?” Ella respondió: “Quiere decir que Dios puede hacer todo, absolutamente todo, sin excepción”. El niño reflexionó un momento y volvió a preguntar: “Mamá, ¿entonces Dios puede hacer una piedra tan grande, pero tan grande, que ni Él mismo, aunque quiera, puede mover?” La madre, perpleja, le recordó al niño que debía lavarse los dientes y terminar su tarea.

Esta situación nos obliga a resignarnos ante el siguiente hecho: es imposible atribuirle características a Dios, porque, de un lado, resultan ser irreverencias, blasfemias o simplemente consideraciones comunes que nada nos dicen acerca de Él. Y, por otro lado, cuando en apariencia son significativas, inevitablemente conducen a una paradoja.

El hecho que no podamos atribuirle propiedad alguna a Dios nos obliga a concluir que “Dios” es un concepto que, desde el punto de vista de la

lógica, no tiene significado alguno, porque nada se puede predicar acerca de Él; y, desde tal punto de vista, un concepto del cual nada puede afirmarse, es inexistente. Podríamos tratar de evadir esta situación e intentar otra alternativa a la luz de las conclusiones anteriores, que podría consistir en iniciar nuestra teoría respecto de Dios con un axioma que dijera:

“Toda proposición que incluya la palabra Dios, es falsa”

De esta manera evitamos caer en la tentación de intentar precisar el concepto “Dios” atribuyéndole características; no importa que éstas se refieran al color de su barba o a su calidad de omnipotente. Desgraciadamente, este recurso tampoco nos saca del atolladero, dado que basta un análisis superficial para percatarnos de que dicho “axioma” no es tal, sino una paradoja.

Esta pertinaz incidencia de las paradojas en nuestra teoría parecería indicar que nos encontramos ante un problema crítico respecto del concepto que nos preocupa desde el punto de vista lógico; y efectivamente así es, sólo que hemos de medir cuidadosamente nuestras conclusiones, puesto que (a pesar de que parezca válido hacerlo) de ninguna manera nos es lícito concluir (para regocijo y solaz de los ateos) que Dios no existe.

Hemos probado (si es que algo hemos probado) que lo que no existe es una demostración *lógica* de la existencia de Dios, dado que, para comenzar, somos incapaces de precisar lógicamente el concepto cuya existencia queremos demostrar. De aquí se sigue el absurdo lógico de todos los intentos escolásticos, desde Tomás de Aquino o antes hasta la fecha, de *demostrar con la razón la existencia de Dios*. Ninguna de tales demostraciones ha resistido la crítica provista de un mínimo de rigor respecto de su estructura lógica y esperamos haber puesto de manifiesto la razón de ello; “Dios” no es un concepto que pueda ser tratado con la estructura lógica de nuestro lenguaje. El concepto que de Él se tenga es algo íntimo, inefable, totalmente personal e imposible de comunicar con las palabras únicamente. Para percibirlo o comunicarlo, la lógica nos ayuda pero no es suficiente, hace falta una categoría humana más compleja para tal propósito.

Ahora bien, ofrecemos una disculpa por esta incursión, quizá poco afortunada, en los terrenos de la teología; nos llevó a plantearla la notable abundancia de paradojas que en ella se pueden encontrar.

La situación anterior puede parecer un tanto insólita y desconcertante, pero bastará que prestemos un poco de atención para darnos cuenta que cada vez que usamos la palabra “*todo*”, o cualquiera de sus sinónimos, empieza a hacer su aparición el fantasma de las paradojas.

Esta situación se hizo patente en la paradoja *Sólo sé que nada sé*, como lo hicimos notar en páginas anteriores; lo está siendo en el presente contexto y, en el caso del niño, su paradoja ocurre porque Dios puede hacer todo lo que quiera. Análogamente, surgirán estas paradojas si le atribuimos a Dios las cualidades que mencionamos y que explícitamente incluyen la palabra *todo*. Igualmente surgió en el último enunciando: *Toda proposición que incluya la palabra Dios, es falsa*, en tanto si es verdadero, entonces, precisamente por ello, es falso, puesto que incluye la palabra Dios.

Vemos, pues, que el concepto *todo* requiere de un manejo sumamente cuidadoso, preciso y sutil; de otra forma estamos pisando continuamente el terreno de lo absurdo.

No hemos traído a colación estas ideas con el deliberado propósito de llamar la atención de nuestro lector en los problemas teológicos, que, como ya dijimos, consideramos totalmente personales y fuera de nuestra incumbencia, sino por lo contrario, para que permanezca alerta ante los problemas lógicos a que nos puede conducir el uso inmoderado e irreflexivo de nuestro lenguaje. Como afirmamos anteriormente, no ha de sorprendernos el que cada vez que hablemos del *todo* ----como si efectivamente fuéramos dioses capaces de comprender con un solo acto de nuestros pensamientos la totalidad del universo---- caigamos, junto con todos nuestros razonamientos, en el absurdo.

### ◆ **Contradicciones**

Finalmente, efectuemos algunas observaciones un tanto superficiales sobre aquellas paradojas que nos indican defectos de nuestros razonamientos y no del sistema dentro del cual estamos razonando. Nos referimos a un concepto con el cual estamos familiarizados: la contradicción.

Las contradicciones son paradojas que resultan de nuestro razonamiento cuando es defectuoso y se resuelven sólo cuando suprimimos tal anomalía.

Por ejemplo, “es paradójico que el congreso de Colombia en ejercicio de la facultad de hacer las leyes consagrada en el Artículo 150 de la carta política, expida normas sobre la actuación ética que de manera inquebrantable deben observar los servidores públicos y los particulares en desarrollo de sus competencias y, sean los mismos congresistas ( senadores y representantes ), los servidores del aparato estatal, los más comprometidos con la comisión de conductas inescrupulosas e incluso ilícitas que generan un notorio reproche social y comprometen de manera sensible la confianza de los ciudadanos a los entes públicos.

Así mismo es contradictorio que Colombia, donde el derecho a la vida es inviolable y la pena de muerte está proscrita, según las voces del Artículo Constitucional número 11, esté posicionada como el tercer país del mundo con mayor número de muertes violentas.

Un ejemplo de flagrante contradicción, cuyas consecuencias devastadoras y trágicas –más de 20 mil muertos- ha tenido que padecer Colombia, lo constituye el manejo que el gobierno de Pastrana le dio al conflicto armado en el país: apoyar el Plan Colombia que es fundamentalmente respaldar un programa de erradicación masiva de coca y amapola en el sur del país, a sangre y fuego si fuere necesario, pero a la vez mantener una zona de despeje de 42 mil kilómetros también en el sur del país, para tolerar una guerrilla que se abastecía fundamentalmente de la coca.

Estas paradojas no son producto de nuestra Constitución que, repetimos, puede contener o no paradojas; son producto de un defecto nuestro: aceptamos que la Constitución sancione cierto tipo de conductas y, a la vez, las fomentamos. Esto se llama contradicción, y en lo sucesivo lo designaremos de tal manera, reservando el término paradoja para aquello que surge de la estructura misma del sistema dentro del cual estamos razonando.

### ◆ Las falacias

Ahora bien, es importante no confundir las paradojas con las falacias; éstas son proposiciones que aparentan ser verdaderas, o bien falsas, pero analizándolas con cuidado son lo contrario a lo que aparentan.

El siguiente acertijo, conocido por mucha gente, con frecuencia es presentado como una paradoja y en realidad no es más que una falacia, esto es, una *proposición presentada en tal forma que nos desconcierta por parecer simultáneamente verdadera y falsa.*

Tres sujetos alquilan un cuarto en un hotel y pagan, cada uno de ellos, 10 mil pesos. Posteriormente, el dueño decide hacerles un descuento de 5 mil pesos y les manda esa cantidad con el empleado. Éste al no encontrar la forma de dividir 5 mil pesos en tres partes iguales, decide regresarles mil pesos a cada huésped y quedarse él con los 2 mil pesos restantes.

De acuerdo con lo anterior, cada huésped pagó 9 mil pesos, que multiplicados por tres son 27 mil pesos; más 2 mil que se robó el empleado son 29. ¿Qué pasó con los mil que faltan para completar los 30 mil pesos pagados originalmente?

Como decíamos antes, la duda entre la veracidad o la falsedad de la proposición anterior obedece a que mañosamente (en este caso; en otros sucede involuntariamente), se le ha dado esa forma.

La proposición es evidentemente falsa, ya que no es cierto que hayan pagado 9 mil pesos cada uno de los huéspedes y que además el empleado se haya quedado con 2 mil. Lo que sí es cierto es que pagaron 9 mil pesos cada uno de ellos – entre los cuales quedan ya incluidos los 2 mil pesos que se robó el empleado - y que además les regresaron tres mil pesos, todo lo cual arroja completos los 30 mil pesos que originalmente pagaron.

### **A modo de conclusión.**

En términos generales podemos concluir que el lenguaje formal está compuesto de axiomas, teoremas, lemas y corolarios y que a través de él la ciencia, y en este caso las matemáticas, elaboran sus construcciones teóricas para darle solución a los problemas o fenómenos que originan el estudio de la realidad objetiva. Sin embargo, también dentro de este mismo lenguaje, encontramos las paradojas, las contradicciones y falacias que, aunque parecen constituirse en problemas para un determinado campo de estudio, a la vez, pueden ser un valioso apoyo para descubrir y explicar con mayor rigor los conocimientos y nuestras propias construcciones teóricas.

Tener un conocimiento teórico y práctico de lo que es un lenguaje formal o teoría es muy importante para nuestros procesos de estudio porque nos permite comprender con claridad uno de los fenómenos más complejos que se producen o están directamente relacionados con nuestro lenguaje: *la veracidad o la falsedad* de lo que decimos. De la claridad con que manejemos estos conceptos dependerá directamente nuestra comprensión de lo que es una teoría y nuestra posibilidad de usarla adecuadamente como lenguaje para expresar los conceptos de la ciencia que estudiamos.

Por esta razón, es de gran importancia práctica que dediquemos especial atención al estudio de este instrumento hasta que sepamos usarlo adecuadamente y manejarlo con propiedad y disciplina, porque será el aparato que emplearemos para manejar nuestros objetos de conocimiento y con el que podremos comunicarnos rigurosa y objetivamente en el aula de clase durante nuestros estudios universitarios.

Es importante tener en cuenta que las llamadas *verdades absolutas no existen* y que los conceptos que consideramos verdaderos lo son con respecto a un determinado contexto o marco de referencia. También es importante tener presente que un contexto o marco de referencia dado no es natural sino artificial, el cual se ha construido para que de dentro de él puedan surgir conceptos de los cuales sea posible decir que son verdaderos.

Otro asunto, igualmente importante, se relaciona con el estudio de las leyes internas de un sistema básico de razonamiento, que dispone de una serie de elementos primitivos –las proposiciones– que no tienen más propiedad que la de ser verdaderas o ser falsas, una y sólo una de las dos propiedades. Estas proposiciones funcionan como una especie de unidades fundamentales o de ladrillos con los cuales llevaremos a cabo nuestras construcciones lógicas.

Con respecto a las verdades, es importante comprender que estas no se producen por sí mismas, y que es preciso ubicarlas en un contexto del cual se pueda desprender la razón o las razones por las que una proposición es o no verdadera; además, que dicho contexto está formado también por proposiciones, como sucede con las reglas de un juego, de tal manera que se vuelve imperioso tomar en cierto momento una actitud arbitraria y decidir que ciertas proposiciones –las reglas– son verdaderas, ya que de otra manera caeríamos en el cuento aquel de nunca acabar. Así, a partir del

momento en que decidimos aceptar como verdaderas tales proposiciones, surge entonces un conjunto de otras que *resultan verdaderas como consecuencia de que sean verdaderas la proposiciones primitivas que originalmente escogimos*.

A las proposiciones que decidimos considerar como verdaderas las llamamos *axiomas y reglas de inferencia*; a las demás proposiciones, que resultan verdaderas como consecuencia necesaria de la veracidad de los axiomas y las reglas de inferencia, las llamamos *teoremas*. Finalmente, al conjunto de axiomas y teoremas que determinan los primeros le llamamos *teoría*. Así pues, todos los teoremas de una teoría son corolarios de los axiomas de ésta; es decir, están implícitos en dichos axiomas o, lo que es lo mismo, los axiomas implican a los teoremas.

Es necesario destacar que los axiomas de una teoría son proposiciones y no paradojas (expresiones de nuestro lenguaje que son simultáneamente verdaderas y falsas). Esta propiedad de una teoría se conoce con el nombre de *consistencia*; esto es, una teoría es consistente cuando no incluye paradojas entre sus proposiciones. Asimismo, una teoría es completa cuando sus axiomas –permítasenos la expresión- encierran, delimitan o enmarcan efectivamente un conjunto de teoremas. Por ejemplo, en lo que llamamos el juego de sancho Panza, podemos ver que la paradoja del hombre que desea ser ahorcado surge no porque los axiomas de la teoría de Sancho Panza sean paradójicos, sino en virtud de que su teoría no es completa: sus axiomas no bastan para delimitar un conjunto de teoremas. Sancho supone que la conducta humana puede ser delimitada y caracterizada por el solo hecho de decir la verdad, y la paradoja surge de inmediato señalando la insuficiencia de este criterio. A la fecha podemos observar que nuestros ordenamientos legales, la Constitución colombiana, por ejemplo, a pesar de contener un gran número de axiomas, aún no alcanza a incluir –afortunadamente- todos los aspectos de la conducta humana.

Esto es importante de considerar de manera cuidadosa porque nos guarda de llegar a conclusiones precipitadas, como la de suponer que resulta sencillo construir una teoría, ya que basta con decidir que tales o cuales axiomas son verdaderos, para disponer de ella. Casi con entera certeza podemos afirmar que una teoría construida de tal manera resulta hueca o contradictoria. Llegar a tener un dominio teórico de lo que es un lenguaje formal, resulta de gran importancia práctica para nuestra profesión de

estudiantes porque nos proporciona la información mínima necesaria para manejar una teoría y aprender a obtener de ella conclusiones lógicamente válidas.

## Síntesis

Un lenguaje formal o teoría está constituido por: una colección de elementos primitivos, una colección de criterios sintácticos o reglas de recurrencia, una colección de axiomas del lenguaje, una colección de reglas de inferencia o de deducción, una colección de definiciones y los teoremas. Los teoremas constituyen, el cuerpo, el contenido propiamente dicho de una teoría. Las proposiciones de una teoría se clasifican en términos generales en : axiomas, teoremas, lemas y corolarios.

Un axioma es, pues, una proposición cuyo significado, a través de un convenio o acuerdo explícito, hemos aceptado que es verdadero. Una vez aceptada la validez de estos, cuidando que no se repitan ni se contradigan entre sí, es posible construir, a partir de ellos, un lenguaje formal. Un teorema es una proposición cuya veracidad o falsedad se puede demostrar mediante un proceso lógico, apoyándose para ello en un conjunto de axiomas aceptados previamente. En una teoría se suele llamar lema a un teorema que se usa muy frecuente para demostrar la validez de otros teoremas. Un corolario es un teorema cuya validez ya no es necesario demostrar porque es resultado de la validez de otro teorema.

Las paradojas son oraciones gramaticales que aparentan ser proposiciones y tener un significado claro y preciso; pero si se les analiza con más cuidado nos percatamos de que su significado puede ser simultáneamente verdadero y falso. Aquellas paradojas que nos indican defectos de nuestros razonamientos y no del sistema dentro del cual estamos razonando, se llaman contradicciones. Por último, tenemos las falacias. Estas son proposiciones que aparentan ser verdaderas, o bien falsas, pero analizándolas con cuidado son lo contrario de lo que aparentan.

Veamos ahora a través de un ejemplo, totalmente práctico y de nuestro interés, cómo nosotros sin ser matemáticos ni científicos podemos aplicar dichas herramientas en nuestros procesos de estudio de una determinada disciplina o área de formación.

## ► Una aplicación de la lógica a las ciencias sociales.

En este apartado trataremos de aplicar la lógica vista en este texto a una parte del Capítulo “Licenciatura Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales de Educación a Distancia” de la Unidad de “Los procesos Educativos y Pedagógicos en la Facultad de Educación de la Universidad de la Amazonia”. Concretamente, queremos abordar el estudio de la justificación del programa de Ciencias Sociales, que aparece en el numeral 2 de dicho capítulo, desde el punto de vista de un lenguaje formal o teoría. La intención básica es que a partir de este ejemplo, tanto los estudiantes de Ciencias Sociales, los de Lengua Castellana, de Lingüística y Educación Indígena o de cualquier otro programa, vean en él una forma de estudiar, de analizar, explicar, resignificar y construir textos de carácter científico que comunmente abordamos en nuestros procesos académicos. El texto es el siguiente:

### JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

#### - La importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales

Ha sido a propósito de la crisis institucional, ética y moral en la que se encuentra el país, como nuevamente se ha puesto de relieve la importancia estratégica de la enseñanza de las ciencias Sociales.

El profundo trastocamiento de valores que enfrenta la sociedad colombiana producto de procesos como la secularización, la irrupción del narcotráfico, la modernización acelerada, los conflictos sociales tanto urbanos como rurales, procesos de los cuales la existencia de valores tradicionales y normas con los que había sido posible el control del orden social y el mantenimiento de una relativa “estabilidad”, ha generado una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social, con la consiguiente ausencia de consensos que posibiliten la marcha hacia una sociedad más democrática.

Cuestiones como la reconstrucción del tejido social en zonas cada vez más amplias del país, particularmente en la región amazónica, la construcción del sentido de lo público, como condición indispensable para establecer formas modernas de sociabilidad; la construcción de la región como espacio donde se expresan las relaciones; la necesidad de contar en la Amazonia, con una sociedad civil fuerte, como prerrequisito de un poder de negociación importante para con el resto del país y con la comunidad internacional, en momentos en que se habla del agotamiento de la modernidad y de la necesidad de

preparar al país y la región para enfrentar los retos del siglo XXI, plantean la necesidad de estructurar un programa de Ciencias Sociales que dé cuenta, en la formación de las futuras generaciones, de las consideraciones señaladas.

Por otra parte, una de las principales preocupaciones que se han puesto en evidencia en las instancias donde se ha discutido el futuro de la región, tiene que ver con la necesidad de formar un recurso humano calificado en condiciones de enfrentar la discusión de los principios morales, éticos y políticos que deben permitir la reconstrucción del tejido social, la estructuración del nuevo pacto social regional, necesario para enfrentar los retos del futuro.

En consecuencia el futuro licenciado, debe estar en capacidad de comprender y explicar, los fenómenos y procesos espaciales, (tiempo y espacio) porque son fundamentales en la formación de los futuros ciudadanos, quienes deben aprender a identificar, reconocer y recrear el espacio, teniendo en cuenta su dinámica histórica, para que finalmente, se pueda tener una visión bien amplia y flexible del mundo.

Esta tarea la realiza el maestro en la escuela, que es la segunda institución más importante para los alumnos, después de la familia. Dentro de ella se dan unas relaciones sociales y pedagógicas, pero es el maestro quien ocupa el lugar más importante. Esta es la importancia de saber y entender y saber la pedagogía.

En conclusión el maestro debe saber el saber (Ciencias Sociales) y saber enseñar ese saber (pedagogía y didáctica) .

A manera de reflexión, trate de dar respuesta a las siguientes preguntas:

¿Por qué es importante estudiar la Licenciatura en Ciencias Sociales?

¿Qué cualidades que debe tener un Licenciado en Ciencias Sociales ?

### **- El compromiso intelectual y científico de las Ciencias Sociales**

Saber el saber específico, en nuestro caso particular significa también, que el Programa de Licenciatura en Ciencias Sociales y la Universidad deben hacer presencia intelectual y científica en los problemas que hoy se debaten y afectan a la región y al país. Su compromiso se fundamenta en las funciones propias de su misión: Una, la formación de profesionales reflexivos, responsables, capaces de enfrentar los retos técnicos y humanos que sus labores de enseñanza de las Ciencias Sociales en la educación básica les demanden en los nuevos vientos de cambio y de avance vertiginoso y habilitados para entender y hablar el lenguaje de la comunidad. Dos, la promoción mediante la investigación, el avance de la ciencia, y el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad, mediante la utilización de modernas pedagogías que respondan al reto de formación que la sociedad exige.

Este es el reto para con los estudiantes que ingresan al programa. Es importante, reflexionar acerca de por qué y para qué la Universidad de la Amazonia, ofrece éste programa a la comunidad.

## ◆ ¿Como estudiar desde el punto de vista del lenguaje Formal?

Para estudiar cualquier contenido de una disciplina, área de conocimiento o ciencia desde el punto de vista de un lenguaje formal, es necesario:

1. **Identificar los teoremas, axiomas, lemas, corolarios y las definiciones que se encuentran en el texto, objeto de estudio.**
2. **Identificar los términos primitivos que hay en cada una de estas proposiciones.**
3. **Indagar sobre los significados de los elementos primitivos puesto que ellos son la base para la formulación de los teoremas y nombrar dichos teoremas.**
4. **Analizar cada objeto de estudio por separado**
5. **Estudiar las relaciones entre los objetos que constituyen este conocimiento.**

En el caso de nuestro ejemplo, iniciamos el estudio identificando los teoremas que se encuentran formulados en la primera sección de la justificación del programa: "Importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales". Luego haremos lo propio con respecto a los términos primitivos que se encuentran en cada teorema. Concluiremos esta primera parte de la actividad práctica, escribiendo una lista de los teoremas identificados, seguidos de sus términos primitivos, indagando sobre los significados de los términos primitivos para poder nombrar los teoremas y luego demostrar cómo las relaciones que se presentan entre ellos posibilitan constituir un cuerpo teórico o conocimiento. En la segunda parte, con base en la siguiente sección de la justificación: "El compromiso intelectual y científico de las Ciencias Sociales", vamos a demostrar que también a través de la identificación y análisis de las definiciones se puede comprender, interiorizar y resignificar un determinado contenido.

¿Listos para comenzar? Veamos:

	<b>Teoremas</b>	<b>Términos Primitivos</b>
<b>Teorema J1</b>	Ha sido a propósito de la crisis institucional, ética y moral en la que se encuentra el país, como nuevamente se ha puesto de relieve la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- crisis institucional, ética y moral;</li> <li>- importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales.</li> </ul>

<b>Teorema J2</b>	<p>“El profundo trastocamiento de valores que enfrenta la sociedad colombiana producto de procesos como la secularización, la irrupción del narcotráfico, la modernización acelerada, los conflictos sociales tanto urbanos como rurales, procesos de los cuales la existencia de valores tradicionales y normas con los que había sido posible el control del orden social y el mantenimiento de una relativa “estabilidad”, ha generado una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social, con la consiguiente ausencia de consensos que posibiliten la marcha hacia una sociedad más democrática”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- profundo trastocamiento de valores,</li> <li>- procesos de secularización y modernización,</li> <li>- irrupción del narcotráfico,</li> <li>- conflictos sociales,</li> <li>- valores tradicionales,</li> <li>- control del orden social,</li> <li>- realidad virtual anomia social,</li> <li>- mantenimiento de una relativa estabilidad,</li> <li>- sociedad democrática.</li> </ul>
<b>Teorema J3</b>	<p>Cuestiones como la reconstrucción del tejido social en zonas cada vez más amplias del país, particularmente en la región amazónica, la construcción del sentido de lo público, como condición indispensable para establecer formas modernas de sociabilidad; la construcción de la región como espacio donde se expresan las relaciones; la necesidad de contar en la Amazonia, con una sociedad civil fuerte, como prerrequisito de un poder de negociación importante para con el resto del país y con la comunidad internacional, en momentos en que se habla del agotamiento de la modernidad y de la necesidad de preparar al país y la región para enfrentar los retos del siglo XXI, plantean la necesidad de estructurar un programa de Ciencias Sociales que dé cuenta, en la formación de las futuras generaciones, de las consideraciones señaladas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- reconstrucción del tejido social,</li> <li>- construcción del sentido de lo público,</li> <li>- formas modernas de sociabilidad,</li> <li>- región como espacio donde se expresan las relaciones,</li> <li>- sociedad civil,</li> <li>- poder de negociación,</li> <li>- comunidad internacional,</li> <li>- agotamiento de la modernidad.</li> </ul>
<b>Teorema J4</b>	<p>[ Por otra parte, ] una de las principales preocupaciones que se han puesto en evidencia en las instancias donde se ha discutido el futuro de la región, tiene que ver con la necesidad de formar un recurso humano calificado en condiciones de enfrentar la discusión de los principios morales, éticos y políticos que deben permitir la reconstrucción del tejido social, la estructuración del nuevo pacto social regional, necesario para enfrentar los retos del futuro.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- el futuro de la región,</li> <li>- recurso humano calificado;</li> <li>- principios morales, éticos y políticos,</li> <li>- tejido social,</li> <li>- nuevo pacto social regional,</li> <li>- retos del futuro.</li> </ul>
<b>Teorema J5</b>	<p>El futuro licenciado, debe estar en capacidad de comprender y explicar, los fenómenos y procesos espaciales, (tiempo y espacio) porque son</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fenómenos y procesos espaciales,</li> <li>- espacio,</li> </ul>

	fundamentales en la formación de los futuros ciudadanos, quienes deben aprender a identificar, reconocer y recrear el espacio, teniendo en cuenta su dinámica histórica, para que finalmente, se pueda tener una visión bien amplia y flexible del mundo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dinámica histórica,</li> <li>- visión amplia y flexible del mundo.</li> </ul>
<b>Teorema J6</b>	Esta tarea, la planteada en el teorema J5, la realiza el maestro en la escuela, que es la segunda institución más importante para los alumnos, después de la familia. Dentro de ella se dan unas relaciones sociales y pedagógicas, pero es el maestro quien ocupa el lugar más importante. Esta es la importancia de saber y entender y saber la pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones sociales y pedagógicas,</li> <li>- importancia de saber y entender y saber la pedagogía.</li> </ul>

**Corolario J6.** Del Teorema J6 se desprende que el maestro debe saber el saber (Ciencias Sociales) y saber enseñar ese saber (pedagogía y didáctica) .

∫ **¿Hasta ahora qué hemos hecho?** Pues bien, a partir de una lectura cuidadosa de la primera sección de la justificación hemos identificado 6 teoremas, sus respectivos términos primitivos y un corolario del Teorema 6. Estos son los **objetos de estudio** que constituyen el asunto de la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias sociales.

∫ **¿Luego qué haremos?** Antes de reconstruir la trama de este conocimiento, o sea, antes de estudiar las relaciones entre los objetos que constituyen este conocimiento, procederemos a **estudiar cada objeto por separado**.

∫ **¿Como lo haremos?** Para llevar a cabo un estudio efectivo, un aprendizaje activo y caminar sobre seguro, utilizaremos el lenguaje como instrumento metodológico que permitirá la internalización de estos objetos, condición necesaria para la reconstrucción de las conexiones que conlleven a la edificación de un pensamiento teórico en el tema de la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales.

Para iniciar el estudio de cada objeto que nos ocupa, utilizaremos como instrumento para “manipular” nuestros objetos, los lenguajes “egocéntrico” y social, los cuales se constituyen en una buena estrategia para el autoestudio. Dentro de esta metodología de autoestudio sugerimos una estrategia que hemos denominado **conversatorio**.

## ┌ ¿Qué es un conversatorio como estrategia en el autoestudio?

Consiste, fundamentalmente, en utilizar el lenguaje “egocéntrico” como instrumento para trabajar nuestros objetos de estudio. En este conversatorio, hablamos de lenguaje “egocéntrico” para referirnos cuando “yo” habla con “yo”; y de lenguaje social, cuando “yo” habla con “usted”, “él”, o “ellos”. Es importante aclarar que usar el lenguaje “egocéntrico” no es lo mismo que meditar, pensar, reflexionar, o analizar. Cuando un estudiante usa el lenguaje “egocéntrico”, efectivamente él habla consigo mismo en voz audible; es decir, que el mismo se oye. Este tipo de lenguaje es el que sugerimos se use para el autoestudio y es el que emplearemos a continuación.

Conviene primero señalar algunas de las funciones importantes del lenguaje en general según la teoría del desarrollo de los procesos psicológicos superiores, a fin de mostrar por adelantado los beneficios que se obtendrían de su uso en la forma del lenguaje “egocéntrico”. Estas son algunas de sus funciones: la función planificadora, la función de reflejar el mundo externo, las funciones comunicativas y emocionales, las funciones cognoscitivas del lenguaje que se convierten en la base de una nueva forma superior de actividad en los “estudiantes”(los niños), el papel del lenguaje en la percepción - la lógica como lenguaje percibe ciencia. Lo anterior se refiere al lenguaje en los niños; pero si reemplazamos este término lenguaje por lógica y lenguaje formal, absolutamente también se cumple para nosotros los estudiantes; al fin y al cabo, somos niños en el conocimiento. Desde este punto de vista, el lenguaje también guía, determina y domina el curso de la acción científica; el lenguaje adopta una función sintetizadora, que, a su vez, es también instrumental al lograr formas más complejas de percepción cognoscitiva. Esperamos que, en este ejercicio práctico que vamos a llevar a cabo en este apartado, podamos verificar experimentalmente estas aseveraciones.

## ┌ ¿Continuamos con el ejercicio?

Una vez identificados los teoremas y los términos primitivos, indagamos sobre los significados de los elementos primitivos ya que ellos son la base para la formulación de los teoremas. Recordemos que los términos primitivos son aquellos elementos de un lenguaje formal o teoría, a partir de los cuales se podrán construir elementos más complejos.

Luego de conocer el significado de los términos primitivos, nos apropiamos de dichos conceptos armando frases con ellos. Consideremos, por ejemplo, los términos primitivos del Teorema J1 “crisis institucional, ética y moral”; “importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias sociales”. Con estos términos se “reconstruye” el siguiente teorema: **Teorema J1** Ha sido a propósito de la crisis institucional, ética y moral en la que se encuentra el país, como nuevamente se ha puesto de relieve la importancia estratégica de la enseñanza de las ciencias Sociales.

Con los términos primitivos J1 hemos “reconstruido” el teorema J1; Con los términos primitivos J2 podemos reconstruir el teorema J2 y, así sucesivamente. Entremos pues al terreno de los conversatorios.

## Conversatorios

Identificados los teoremas y sus términos primitivos, el siguiente paso es **ponerle nombre a los teoremas**. Puesto que el término “nombre” representa la naturaleza de un objeto, entonces utilizaremos como nombre del teorema una frase o expresión que sintetice el teorema y represente su idea o intención.

Para facilitar el trabajo, apoyémonos en el cuadro anterior (págs 226-227) donde identificamos los teoremas con sus respectivos términos primitivos. Así, evitaremos repetirlos. Lo importante es que usted esté yendo y viniendo, leyendo y escribiendo, primero, los términos primitivos y luego los teoremas con sus nombres. Veamos como lo podríamos hacer:

### Conversatorio sobre el teorema j1

Leo los términos primitivos del teorema J1	Nombre el Teorema respectivo	Realizo el conversatorio	
		"Yo" pregunta a "yo"	"Yo" contesta a "yo"
Crisis institucional, ética y moral; importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales.	<b>“Razón de la importancia estratégica de las Ciencias Sociales”</b>	¿Qué querrá decir eso de la importancia estratégica de la enseñanza de las ciencias Sociales?	Ha sido a propósito de la crisis institucional, ética y moral en la que se encuentra el país,
		¿ A propósito de qué situación en el país se ha puesto de relieve la importancia estratégica de la enseñanza de las ciencias Sociales.?	como nuevamente se ha puesto de relieve la importancia estratégica de la enseñanza de las ciencias Sociales.

En los siguientes conversatorios sobre los 5 restantes teoremas ya identificados más arriba no se colocarán nuevamente los términos

primitivos ni los teoremas porque ya usted podrá leerlos en el respectivo cuadro. Recuerde, es importante que los vuelva a revisar.

## Conversatorio sobre el toerema j2

El estudiante responde conforme a lo comprendido o consultado sobre los términos en mención. Una vez conocido el significado intuitivo de cada uno de estos términos, “yo” debe hablar con “yo” sobre éstos; por ejemplo, el estudiante puede conversar cada uno de ellos repitiéndolos varias veces para internalizarlos hasta que lleguen a ser parte integrante de su vocabulario, a fin de que estos términos puedan emerger a la conciencia cuando las necesidades del discurso los requieran. Lo mismo debe hacer con cada pregunta, cada respuesta, y cada comentario.

<b>Nombre el Teorema respectivo</b>	(leo primero lo términos primitivos del teorema J2). <b>Un programa que responde a una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social</b>
<b>Realizo el conversatorio</b>	
<b>“Yo” pregunta a “yo”:</b>	<b>“Yo” responde a “yo”:</b>
¿ Qué tipo de procesos sociales ocasiona el profundo trastocamiento de valores que enfrenta la sociedad colombiana?	Dicho trastocamiento es ocasionado por procesos como la secularización, la irrupción del narcotráfico, la modernización acelerada, y los conflictos sociales tanto urbanos como rurales.
<b>“yo” comenta con “yo”:</b>	Procesos como la secularización, la irrupción del narcotráfico, la modernización acelerada, y los conflictos sociales tanto urbanos como rurales son los que han ocasionado el profundo trastocamiento de valores que enfrenta la sociedad colombiana
<b>“Yo” pregunta a “yo”:</b>	<b>“Yo” responde a “yo”:</b>
¿Qué es lo que hace posible en una sociedad el control del orden social y el mantenimiento de una relativa “estabilidad”?	la existencia de valores tradicionales y normas es lo que hace posible el control del orden social y el mantenimiento de una relativa “estabilidad”.
¿ En Colombia qué es lo que ha hecho que se haya perdido el control del orden social y el mantenimiento de una relativa “estabilidad”?	con la existencia de valores tradicionales y normas había sido posible el control del orden social y el mantenimiento de una relativa “estabilidad”, pero la pérdida de estos valores ha hecho que nuestro país se haya desestabilizado y perdido ese control social y relativa estabilidad de que se gozaba en otros tiempos.
¿Qué procesos han dado al traste con los valores tradicionales y normas que existían en Colombia en años pasados?	procesos como la secularización, la irrupción del narcotráfico, la modernización acelerada, los conflictos sociales tanto urbanos como rurales, son los que han dado al traste con la existencia de valores tradicionales y normas en Colombia.
¿Qué es lo que ha generado en Colombia una realidad calificada por	El profundo trastocamiento de valores que enfrenta la sociedad colombiana ha generado una realidad

muchos como de virtual anomia social?	calificada por muchos como de virtual anomia social
¿Qué otra situación negativa para el país vino junto con la denominada realidad virtual anomia social generada por el profundo trastocamiento de valores que enfrenta la sociedad colombiana?	la consiguiente ausencia de consensos que posibiliten la marcha hacia una sociedad más democrática.
<b>“yo” pide a “yo”:</b>	<b>yo” responde a “yo”:</b>
Haga una síntesis del teorema J2.	el profundo trastocamiento de valores que enfrenta la sociedad colombiana ha generado una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social, con la consiguiente ausencia de consensos que posibiliten la marcha hacia una sociedad más democrática.
Describe con más detalle lo que ha generado en el país una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social, con la consiguiente ausencia de consensos que posibiliten la marcha hacia una sociedad más democrática	El profundo trastocamiento de valores que enfrenta la sociedad colombiana producto de procesos como la secularización, la irrupción del narcotráfico, la modernización acelerada, los conflictos sociales tanto urbanos como rurales, procesos de los cuales la existencia de valores tradicionales y normas con los que había sido posible el control del orden social y el mantenimiento de una relativa “estabilidad”, ha generado una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social, con la consiguiente ausencia de consensos que posibiliten la marcha hacia una sociedad más democrática.

Aquí termina el conversatorio sobre el Teorema J2. Obsérvese que la actividad termina cuando internalizamos el teorema y lo podemos externalizar textualmente con fluidez y propiedad.

<b>Conversatorio sobre el teorema j3</b>	
<b>Nombro el Teorema J3</b>	(leo primero lo términos primitivos del teorema J3 en el cuadro respectivo). <b>Un programa que atiende a la necesidad de la reconstrucción del tejido social, de la construcción del sentido de lo público, y de una sociedad civil fuerte.</b> (vuelvo a leer el teorema)
<b>Realizo el conversatorio sobre el teorema en Cuestión</b>	
<b>“yo” pide a “yo”:</b>	
Hablemos acerca del significado intuitivo de los siguientes términos: reconstrucción del tejido social, construcción del sentido de lo público, formas modernas de sociabilidad, región como espacio donde se expresan las relaciones, sociedad civil, poder de negociación, comunidad	

internacional, agotamiento de la modernidad.	
<b>“yo” pregunta a “yo”</b>	<b>“yo” responde a “yo”:</b>
¿Por qué tenemos en la Amazonia la necesidad de contar con una sociedad civil fuerte?	Porque es una condición básica para obtener un poder de negociación importante para con el resto del país y con la comunidad internacional.
<b>“yo” pregunta a “yo”:</b>	<b>“yo” responde a “yo”</b>
¿ por qué es urgente trabajar en la construcción del sentido de lo público?	Porque la construcción del sentido de lo público, como condición indispensable para establecer formas modernas de sociabilidad, juega un papel muy importante y definitivo en la reconstrucción del tejido social
<b>“yo” pregunta a “yo”</b>	<b>“yo” responde a “yo”:</b>
¿Qué cuestiones sociales plantean la necesidad de estructurar un programa de Ciencias Sociales que dé cuenta, en la formación de las futuras generaciones, de los principales aspectos de la grave crisis social de la realidad colombiana que se vive hoy, de manera que pueda atender a la necesidad de preparar al país y la región para enfrentar los retos del siglo XXI?	<b>Cuestiones como</b> la reconstrucción del tejido social en zonas cada vez más amplias del país, particularmente en la región amazónica, la construcción del sentido de lo público, como condición indispensable para establecer formas modernas de sociabilidad; la construcción de la región como espacio donde se expresan las relaciones; la necesidad de contar en la Amazonia, con una sociedad civil fuerte, como prerrequisito de un poder de negociación importante para con el resto del país y con la comunidad internacional, en momentos en que se habla del agotamiento de la modernidad y de la necesidad de preparar al país y la región para enfrentar los retos del siglo XXI, <b>plantean</b> la necesidad de estructurar un programa de Ciencias Sociales que dé cuenta, en la formación de las futuras generaciones, de las consideraciones señaladas.

### Conversatorio sobre el teorema J4

<b>Nombre el Teorema J4</b>	(leo primero los términos primitivos del teorema J3 en el cuadro respectivo). <b>La necesidad de formar un recurso humano calificado para la reconstrucción del tejido social, la estructuración del nuevo pacto social regional a fin de enfrentar los retos del futuro.</b> (vuelvo a leer el teorema)
<b>Realizo el conversatorio sobre el teorema en Cuestión</b>	
<b>“yo” pregunta a “yo”</b>	<b>“yo” responde a “yo”</b>
¿Cuales podrían ser los términos primitivos de este teorema?	el futuro de la región, recurso humano calificado; principios morales, éticos y políticos, tejido social, nuevo pacto social regional, retos del futuro.
<b>“yo” pregunta a “yo”</b>	<b>“yo” responde a “yo”</b>
¿Con que tiene que ver una de las principales preocupaciones que se han puesto en evidencia en las instancias	tiene que ver con la necesidad de formar un recurso humano calificado en condiciones de enfrentar la discusión de los principios morales, éticos y y

donde se ha discutido el futuro de la región?	políticos que deben permitir la reconstrucción del tejido social, la estructuración del nuevo pacto social regional, necesario para enfrentar los retos del futuro.
<b>“yo” pregunta a “yo”</b>	<b>“yo” responde a “yo”</b>
¿En donde estaría el origen de la descomposición del tejido social?	Según el texto, el origen de la descomposición del tejido social estaría en la ausencia de los principios morales, éticos y políticos que deben regir a nuestra sociedad.

**“yo” comenta con “yo”:** Entonces, esto quiere decir que el problema fundamental no es tanto un asunto de cuestiones materiales como por ejemplo, la mal repartición de la riqueza, sino ante todo, es un problema humano; no solo de falta de principios sino también de la incapacidad de vivir de acuerdo sus propios principios si es que todavía los conserva.

**“yo” comenta con “yo”:** “Leyendo las noticias del periódico... Colombia, a los ojos de propios y extraños, es un país que carece de instituciones, acatadas y respetadas por la ciudadanía. Nadie cree en el gobierno. Nadie cree en las Fuerzas armadas. Nadie cree en la imparcialidad de los jueces. Nadie cree en la honorabilidad de los funcionarios públicos. Nadie cree en el desprendimiento de senadores y representantes y, menos aún, en la eficiencia de sus disposiciones con carácter de leyes o de reformas constitucionales. La propia Iglesia, que está a la cabeza de la credibilidad colectiva, sufre de un gran desmedro con respecto a su prestigio de antaño. Entre las nuevas generaciones, ¿quién puede creer hoy que, por treinta años, el Arzobispo Primado de Colombia dirimía las controversias acerca de quién debía ser el candidato presidencial en el seno del Partido Conservador? Desoladora visión de Colombia la de un Estado sin instituciones de ninguna clase, pero no del todo inexplicable, porque muchas de las fallas que advertimos no son sino manifestaciones, síntomas, de un estado de cosas ya generalizado, en donde el tejido social, con sus reglas comunes, ya no desempeña ningún papel. Señalo, como el más claro de los ejemplos, el ocaso de la Justicia. Se oye decir que los jueces son corruptos o que la justicia está politizada, o que son insuficientes los encargados de impartirla, pero todas estas observaciones no hacen sino descorrer el velo sobre una verdad de apuño, cual es el hecho de que no hay Justicia, siendo así que la Justicia es la razón de ser del Estado, su piedra angular; alrededor de la cual giran, con carácter accesorio, la fuerza pública, la legislación, la preparación de jurisprudencias, la vigilancia por parte de diversos órganos, como el Consejo Superior de la Judicatura, la Fiscalía, la Procuraduría y el propio Poder Ejecutivo, que la requiere pronta y cumplida. Superfluo parecería agregar a este panorama de destrucción institucional el daño físico que se le ha hecho a la naturaleza en estos cuarenta años de conflicto social. Los cultivos ilícitos, tanto en las regiones periféricas como en las ya adecuadamente explotadas, han sido causa eficiente de una gran deforestación, que a lo largo de los años se traducirá en la desaparición definitiva de ríos y quebradas, que eran nuestro orgullo hídrico. Nuestra Patria se contaba entre los cuatro Estados más ricos en recursos acuáticos del mundo entero. No era solamente por nuestro condominio en el Amazonas y en el Orinoco y por contar con el río Magdalena como línea divisoria entre el Oriente y el Occidente de Colombia”. ( ALFONSO LÓPEZ MICHELSEN. Visión desoladora. Reconstruir a Colombia. EL TIEMPO. Domingo 11 de marzo de 2001)

### Conversatorio sobre el teorema J5

<b>Nombro el Teorema J3</b>	(leo primero lo términos primitivos del teorema J3 en el cuadro respectivo). <b>De la capacidad del futuro licenciado de comprender y explicar los fenómenos y procesos espaciales(tiempo y espacio).</b> (vuelvo a leer el teorema)
-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Realizo el conversatorio sobre el teorema J5	
“yo” pregunta a “yo”	“yo” responde a “yo”
¿ En qué capacidad debe estar el futuro licenciado? y ¿por qué razón?	de comprender y explicar, los fenómenos y procesos espaciales, (tiempo y espacio) porque son fundamentales en la formación de los futuros ciudadanos, quienes deben aprender a identificar, reconocer y recrear el espacio, teniendo en cuenta su dinámica histórica, para que finalmente, se pueda tener una visión bien amplia y flexible del mundo.
“yo” pregunta a “yo”:	“yo” responde a “yo”
¿ puedo ofrecer un argumento para sustentar esta tesis?	Este teorema es una consecuencia de los tres teoremas anteriores. Veamos <b>un argumento</b> que relaciona los tres teoremas y demuestra la validez del teorema J5. Exhibiremos el argumento en su forma lógica estándar..

### Argumento

- (1) **El profundo trastocamiento de valores** que enfrenta la sociedad colombiana producto de procesos como la secularización, la irrupción del narcotráfico, la modernización acelerada, los conflictos sociales tanto urbanos como rurales, procesos de los cuales la existencia de valores tradicionales y normas con los que había sido posible **el control del orden social y el mantenimiento de una relativa “estabilidad”**, ha generado una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social, con la consiguiente ausencia de consensos que posibiliten la marcha hacia una sociedad más democrática.
- (2) Cuestiones como **la reconstrucción del tejido social** en zonas cada vez más amplias del país, particularmente en la región amazónica, **la construcción del sentido de lo público**, como condición indispensable para establecer formas modernas de sociabilidad; **la construcción de la región como espacio donde se expresan las relaciones**; la necesidad de contar en la Amazonia, con una sociedad civil fuerte, como prerrequisito de un poder de negociación importante para con el resto del país y con la comunidad internacional, en momentos en que se habla del agotamiento de la modernidad y de la necesidad de preparar al país y la región para enfrentar los retos del siglo XXI, plantean la necesidad de estructurar un programa de Ciencias Sociales que dé cuenta, en la formación de las futuras generaciones, de las consideraciones señaladas.
- (3) Por otra parte, una de las principales preocupaciones que se han puesto en evidencia en las instancias donde se ha discutido el futuro de la región, tiene que ver con la necesidad de formar un recurso humano calificado en condiciones de enfrentar la discusión de **los principios morales, éticos y políticos que deben permitir la reconstrucción del tejido social**, la estructuración del nuevo pacto social regional, necesario para enfrentar los retos del futuro. (En consecuencia),
  - ▷ **El futuro licenciado, debe estar en capacidad de comprender y explicar, los fenómenos y procesos espaciales, (tiempo y espacio) porque son fundamentales en la formación de los futuros ciudadanos, quienes deben aprender a identificar,**

reconocer y recrear el espacio, teniendo en cuenta su dinámica histórica, para que finalmente, se pueda tener una visión bien amplia y flexible del mundo.

### ∫ **Analicemos dicho argumento:**

El argumento es correcto. Las premisas, o sea los teoremas J2, J3 y J4, constituyen un fundamento de la conclusión (el teorema J5), ya que por un lado, las premisas son en realidad hechos y, por otro, las premisas están relacionadas entre sí y, sobre todo, tienen una relación apropiada con la conclusión (algunas de estas conexiones objetivas aparecen resaltadas en negrilla). Puesto que el argumento es correcto, se ha demostrado que el teorema J5, la conclusión, es una tesis válida.

La simbolización del argumento es como sigue:

$$\begin{array}{c} J_2 \\ J_3 \\ J_4 \\ \therefore J_5 \end{array}$$

y la estructura lógica de este conocimiento, que valida una tesis importante de la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales, es

$$(J_2 \wedge J_3) \wedge J_4 \longrightarrow J_5$$

Los signos  $\wedge$ ,  $\longrightarrow$  son representaciones simbólicas de las operaciones lógicas primitivas, son expresiones lingüísticas de operaciones mentales, y representan la conjunción “ y “ y el condicional “ si. . . entonces “ respectivamente. El paréntesis ( ) es un símbolo de agrupación sintáctico necesario para la correcta escritura y definición de las expresiones o palabras de este lenguaje lógico formal.

### ∫ **¿Qué logramos hasta el momento con esta forma de autoestudio?**

Con esta fórmula lógica, podríamos tener un ejemplo de **percepción de un lógico de las Ciencias Sociales**, que consiste en percepciones categorizadas más que percepciones aisladas. En la lista de los teoremas y términos primitivos tenemos un ejemplo de percepciones aisladas, aunque de diferente clase. Por ejemplo, las percepciones de términos primitivos son percepciones simples o atómicas; mientras que las percepciones de teoremas son percepciones compuestas o moleculares, o como diría Vygotski, formas más complejas de percepción cognoscitiva.

Al leer nuevamente después de haber realizado el autoestudio, percibiremos el texto no solamente como los hechos con sus enlaces y su relación de consecuencia, sino como un todo, como una unidad de pensamiento. Esto equivale a decir que distinguimos entre figura y fondo. Al leer el texto, si no vemos la estructura lógica del segmento, aunque lo comprendamos, estamos viendo solo el fondo, una cosa plana. En este caso, diríamos que estamos en la fase de la inteligencia práctica de las Ciencias Sociales, en la proyección individual de los conocimientos objetivos y no, en la inteligencia abstracta o conexión de los objetos reales..(Vygotski), y desde el punto de vista de un lenguaje formal, diríamos que no tenemos pensamiento teórico en este campo del conocimiento específico.

Haciendo un poco de análisis lógico tenemos lo siguiente:

El teorema J5 es una consecuencia de los teoremas J2, J3 y J4. Se dice que los teoremas J2, J3 y J4 implican el teorema J5; quien, a su vez, es implicado por los teoremas J2, J3 y J4. También se dice que J5 es una condición necesaria para J2, J3 y J4. Pues si el programa de Ciencias Sociales se propone contribuir a la solución de la problemática planteada por J2, J3 y J4; es necesario que el futuro licenciado deba tener esas capacidades a que hace referencia el Teorema J5, para poder hacerle frente a la situación planteada en las premisas J2, J3 y J4. Así mismo podemos decir que J5 es una necesidad de J2, J3 y J4, que la conjunción de los teoremas J2, J3 y J4 es una condición suficiente para J5; pues basta que exista una problemática como la planteada por J2, J3 y J4 para pensar en su solución como la proposición J5. Este razonamiento es válido, ya que si se quiere resolver la problemática planteada por J2, J3 y J4 es lógico que deba ocurrir J5; es decir que el futuro licenciado deba estar en capacidad de comprender y explicar los fenómenos y procesos inherentes a esa situación problemática a que hacen referencia las premisas J2, J3 y J4.

Ligando varios términos primitivos obtenemos un teorema, una verdad de las Ciencias Sociales. De igual manera, conectando varios teoremas podemos obtener también una verdad lógica. El problema es **cómo hacer las conexiones**. Es necesario identificar la manera como se encuentran relacionados los teoremas en el texto que se está estudiando. Respecto de los teoremas J2, J3, J4, y J5, de acuerdo como los encontramos en la sección de la justificación del programa, observamos que éstos están

dispuestos en la forma de un argumento, donde el Teorema J5 es la conclusión que se deriva de las premisas o teoremas J2, J3 y J4. Esto nos muestra que la sección correspondiente a la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales está estructurado en forma de argumento, donde el Teorema J5 es la tesis fundamental de la sección, y los teoremas J2, J3 y J4 constituyen la prueba que demuestra la validez de esta tesis. Esto es un ejemplo muy ilustrativo de lo que es un conocimiento razonado.

<b>Conversatorio sobre el teorema j6</b>	
<b>Nombro el Teorema J3</b>	(leo primero lo términos primitivos del teorema J3 en el cuadro respectivo). <b>De la importancia de saber y entender y saber la pedagogía.</b> (vuelvo a leer el teorema)
“yo” pregunta a “yo”	“yo” responde a “yo”
¿En qué consiste la tarea planteada en el teorema J5 que realiza el maestro en la escuela y, con qué propósito realiza esta tarea?	La tarea que el maestro realiza en la escuela consiste en explicar los fenómenos y procesos espaciales, (tiempo y espacio) a los futuros ciudadanos, quienes deben aprender a identificar, reconocer y recrear el espacio, teniendo en cuenta su dinámica histórica, para que finalmente, se pueda tener una visión bien amplia y flexible del mundo.
<b>Corolario J6.. Del saber el saber y saber enseñar ese saber.</b> Del Teorema J6 se desprende que el maestro debe saber el saber (Ciencias Sociales) y saber enseñar ese saber (pedagogía y didáctica) .	
“yo” pregunta a “yo”	“yo” responde a “yo”
¿ Qué calidades académicas debe tener el maestro para que pueda realizar la tarea planteada en el teorema J6?	Del Teorema J6 se desprende que el maestro debe saber el saber (Ciencias Sociales) y saber enseñar ese saber (pedagogía y didáctica) .

De esta manera terminamos de estudiar cada uno de los objetos que constituyen el planteamiento de la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales. También vimos cómo están ligados algunos de ellos. No sobra volver a recorrer los pasos seguidos en el despliegue de esta actividad práctica. Así como con varios objetos pequeños (términos primitivos) podemos construir un objeto grande (el teorema), de la misma manera, con varios teoremas podemos obtener un objeto todavía más grande: una unidad mínima de pensamiento (un discurso). Por ejemplo, con los teoremas J1, J2, J3, J4, J5, J6 logramos el discurso sobre la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales.

### ¶ Pero, ¿cómo están conectados estos objetos de conocimiento?

Leyendo el texto uno puede observar que el teorema J5 está precedido del término “en consecuencia”, lo cual indica que este teorema es la conclusión de un argumento; y por lo tanto, una tesis válida de la importancia

estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales. Pero ¿cuál es ese argumento que demuestra la validez de esta tesis? Examinando con un poco de cuidado el texto nos damos cuenta que los teoremas J2, J3 y J4 constituyen las premisas o evidencias que ofrece el argumento para justificar la conclusión (el teorema J5). Para demostrar la validez de una tesis se acostumbra, primero, enunciar la tesis y, luego, exhibir la prueba presentando el argumento en forma lógica standard, como se hizo para demostrar el teorema J5.

∫ Ya hemos logrado una adecuada comprensión de esta sección de la Justificación del programa. **¿Deseamos estar muy seguros de dicha comprensión?**

Un ejercicio muy importante del autoestudio es la **elaboración de síntesis\***. Intentemos hacer la síntesis de esta sección sobre la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales. Un camino podría ser:

1. Escribimos una lista de los nombres de los teoremas de forma lógica, es decir, según lo planteado anteriormente. En nuestro caso esta lista es:

**Teorema J2.** Un programa que responde a una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social.

**Teorema J3.** Un programa que atiende a la necesidad de la reconstrucción del tejido social, de la construcción del sentido de lo público, y de una sociedad civil fuerte.

**Teorema J4.** La necesidad de formar un recurso humano calificado para la reconstrucción del tejido social, la estructuración del nuevo pacto social regional a fin de enfrentar los retos del futuro.

**Teorema J5.** De la capacidad del futuro licenciado de comprender y explicar los fenómenos y procesos espaciales (tiempo y espacio).

**Teorema J1.** Razón de la importancia estratégica de las Ciencias Sociales. Ha sido a propósito de la crisis institucional, ética y moral en la que se encuentra el país, como nuevamente se ha puesto de relieve la importancia estratégica de la enseñanza de las ciencias Sociales.

2. Se borran el término teorema y las expresiones “ un programa que responde a” y “ un programa que atiende a”. Entonces tenemos:

- Una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social.
- La necesidad de la reconstrucción del tejido social, de la construcción del sentido de lo público, y de una sociedad civil fuerte.

- La necesidad de formar un recurso humano calificado para la reconstrucción del tejido social, la estructuración del nuevo pacto social regional a fin de enfrentar los retos del futuro.
  - De la capacidad del futuro licenciado de comprender y explicar los fenómenos y procesos espaciales(tiempo y espacio).
  - Razón de la importancia estratégica de las Ciencias Sociales.
  - Ha sido a propósito de la crisis institucional, ética y moral en la que se encuentra el país, como nuevamente se ha puesto de relieve la importancia estratégica de la enseñanza de las ciencias Sociales.
3. Estas dos cosas nos proveen de la materia prima que necesitamos para la elaboración de la síntesis. Para ello, tenemos en cuenta: a) que el tema de esta sección es la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales. b) la lista de situaciones son razones de la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales.

4. Por último, con base en estas dos consideraciones se escribe lo que podría ser el texto de la síntesis de esta sección, a saber:

**Ha sido a propósito de una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social, la necesidad de la reconstrucción del tejido social, la construcción del sentido de lo público y de una sociedad civil fuerte, como nuevamente se ha puesto de relieve la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales para la formación de un recurso humano calificado - el futuro licenciado - que sea capaz de comprender y explicar los fenómenos y procesos espaciales (tiempo y espacio) con miras a la reconstrucción del tejido social, la estructuración del nuevo pacto social regional, a fin de enfrentar los retos del futuro.**

Estamos seguros que con el proceso desarrollado y la construcción final de la síntesis se ha logrado una buena apropiación del texto trabajado. Es importante, entonces, el conocimiento y aplicación en nuestro estudio de las posibilidades que ofrece el lenguaje formal? Encuentra relación de este proceso con lo planteado en Comprensión de Lectura en la Unidad de Comunicación? Parece un proceso dispendioso, pero tranquil@, al principio parecerá, pero luego con la práctica será un proceso de estudio ágil y efectivo.

∫ Pero, no hemos terminado, nos falta la segunda sección de la Justificación. **¿Desea acompañarnos en el análisis de las definiciones que se encuentran en esta parte?**

---

Lo invitamos a leer nuevamente la sección **“El compromiso intelectual y científico de las Ciencias Sociales”**(págs. 114-115).

Veamos cómo otra actividad importante en el autoestudio es la **identificación de las definiciones** que se puedan encontrar en el texto de estudio. Por ejemplo, en la sección que trata sobre el compromiso intelectual y científico de las Ciencias Sociales, encontramos el concepto *“Saber el saber específico”* que está definido en el primer párrafo. Sabemos que se trata de una definición porque está precedido de la palabra ‘significa’. Estos conceptos también pueden estar precedidos por las formas verbales: es, son, se define, se trata de, etc.

En esta segunda parte de la justificación del programa no hay teoremas, sólo definiciones. Los tipos de conversatorio que se hicieron con los teoremas también se pueden aplicar a las definiciones. A continuación escribimos los enunciados de las definiciones con sus términos primitivos y sus respectivos conversatorios.

**Términos primitivos C1:** hacer presencia intelectual y científica en los problemas que hoy se debaten y afectan a la región y al país.

**Definición C1: Saber el saber específico.**

Saber el saber específico, en nuestro caso particular significa también, que el Programa de Licenciatura en Ciencias Sociales y la Universidad deben hacer presencia intelectual y científica en los problemas que hoy se debaten y afectan a la región y al país.

**Términos primitivos C2:** profesionales reflexivos, responsables, capaces de.., los nuevos vientos de cambio y de avance vertiginoso, entender y hablar el lenguaje de la comunidad.

A veces los nombres de los conceptos no aparecen explícita sino implícitamente, como ocurre con la expresión ‘las funciones propias de la misión de la licenciatura en Ciencias Sociales’ que se encuentra definida de la siguiente manera:

**Definición C2: Funciones propias de la misión de la Licenciatura en Ciencias Sociales : formación - promoción.**

Su compromiso se fundamenta en las funciones:

(1) **La formación** de profesionales reflexivos, responsables, capaces de enfrentar los retos técnicos y humanos que sus labores de enseñanza de las Ciencias Sociales en la educación básica les demanden en los nuevos vientos de cambio y de avance vertiginoso y habilitados para entender y hablar el lenguaje de la comunidad.

(2) **La promoción** mediante la investigación, el avance de la ciencia, y el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad, mediante la utilización de modernas pedagogías que respondan al reto de formación que la sociedad exige.

Conversatorio sobre términos primitivos c1 y definición c1	
<b>“yo” discute con “yo”</b>	
acerca de lo que quiere decir, en la práctica, “hacer presencia intelectual y científica en los problemas que hoy se debaten y afectan a la región y al país”.	
<b>“yo” pregunta a “yo”</b>	<b>“yo” contesta a “yo”</b>
¿Qué significa Saber el saber específico?	Saber el saber específico, en nuestro caso particular significa también, que el Programa de Licenciatura en Ciencias Sociales y la Universidad deben hacer presencia intelectual y científica en los problemas que hoy se debaten y afectan a la región y al país.
Conversatorio sobre terminos primitivos c2 y definicion c2.	
<b>“yo” pregunta a “yo”</b>	<b>“yo” responde a “yo”</b>
¿Qué particularidades adquiere el estudiante al cabo del proceso de formación (la primera función de la misión) de la Licenciatura en Ciencias Sociales y, en qué posibilidad y nivel necesario de destreza lo ubica como profesional en Ciencias Sociales?	El proceso de formación de la Licenciatura de las Ciencias Sociales hace de sus estudiantes, profesionales reflexivos, responsables y capaces de enfrentar los retos técnicos y humanos que sus labores de enseñanza de las Ciencias Sociales en la educación básica les demanden en los nuevos vientos de cambio y de avance vertiginoso, y además los habilita para entender y hablar el lenguaje de la comunidad.

**La síntesis** de esta parte se puede obtener imitando un poco la manera como se hizo para la primera sección. La síntesis podría ser:

Para cumplir con el compromiso intelectual y científico de las Ciencias Sociales, el Programa centra todos sus esfuerzos tanto en la sólida formación en el saber específico como en la promoción, mediante la investigación, el avance de la ciencia y la utilización de modernas pedagogías, a fin de no solamente hacer presencia intelectual y científica en los problemas que hoy se debaten y afectan a la región y al país; sino también de responder al reto que la sociedad misma exige; todo lo cual, siempre apuntando al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad.

Ahora si unimos las dos síntesis construidas (de la primera sección y de la segunda de la justificación) tenemos **la síntesis de la justificación del programa**. Esta es:

Ha sido a propósito de una realidad calificada por muchos como de virtual anomia social, de la necesidad de la reconstrucción del tejido social, de la construcción del sentido de lo público y de una sociedad civil fuerte, como nuevamente se ha puesto de relieve la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales para la formación de un recurso humano calificado -el futuro licenciado- que sea capaz de comprender y explicar los fenómenos y procesos espaciales (tiempo y espacio) con miras a la reconstrucción del tejido social, la estructuración del nuevo pacto social regional, a fin de enfrentar los retos del futuro.

Para cumplir con el compromiso intelectual y científico de las Ciencias Sociales, el Programa centra todos sus esfuerzos tanto en la sólida formación en el saber específico como en la promoción mediante la investigación, el avance de la ciencia y la utilización de modernas pedagogías; a fin de no solamente hacer presencia intelectual y científica en los problemas que hoy se debaten y afectan a la región y al país; sino también para responder al reto que la sociedad misma exige; todo lo cual, siempre apuntando al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad.

### ◆ **Qué logramos con la aplicación de la lógica al estudio de un determinado contenido?**

Con la síntesis de la justificación del programa finalizamos el ejercicio de aplicación de la lógica a una parte del capítulo que presenta la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales del Módulo Introdutorio de la Facultad de Educación de la UNIAMAZONIA.

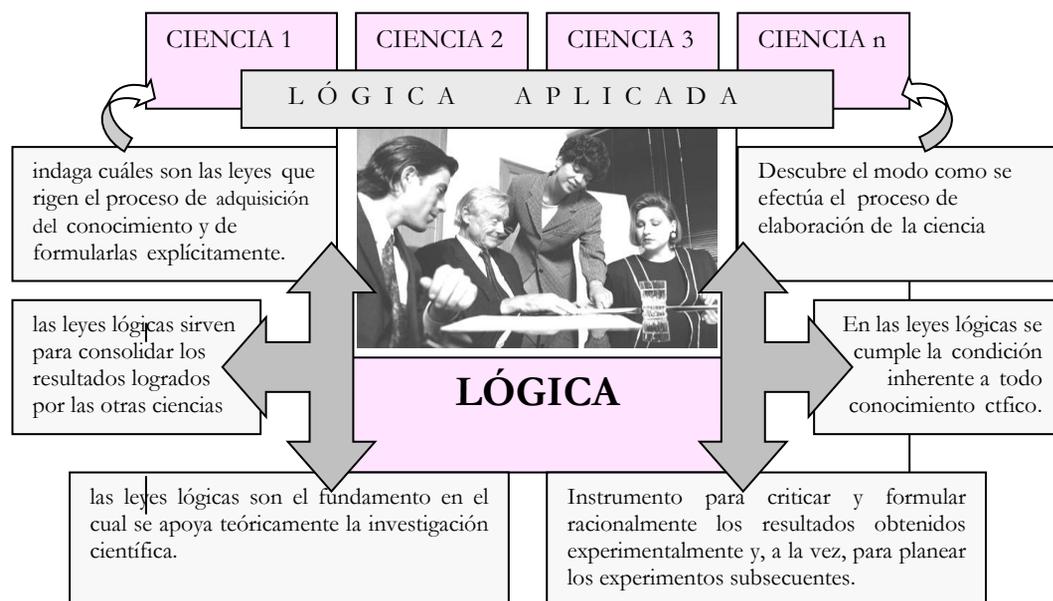
Esperamos que con esta experiencia Usted, respetado estudiante, haya visto la importancia práctica de la lógica y su gran utilidad para el estudio de cualquier contenido. También que con este ejercicio se haya dado cuenta de la necesidad de recibir una adecuada formación en las operaciones lógicas que le permitan obtener un dominio de los principios del razonamiento correcto a fin de poder acceder al conocimiento científico. Pensando en que este ejercicio ha generado en usted nuevos interrogantes, dudas, expectativas y nuevas posibilidades con relación a lo que es la lógica, agregamos otros apartados más sobre este tema, con el fin de afirmar y ampliar lo visto, y así mismo, ascender un peldaño más en el conocimiento de la lógica.

### ► **Carácter de la lógica.**

A través de un examen riguroso de la actividad científica, la lógica descubre el modo como se efectúa el proceso de elaboración de la ciencia y las leyes que lo gobiernan. Para lograr esto, ha sido indispensable un penoso trabajo de investigación, siguiendo el desenvolvimiento histórico de la ciencia. Dicho trabajo se prosigue en nuestros días y tendrá que ser continuado paralelamente al avance científico. Como resultado de la investigación lógica, se han podido formular las leyes del conocimiento científico, las cuales corresponden a la existencia objetiva de los procesos, reflejan su desarrollo, explican su comportamiento y esclarecen sus vínculos internos y sus relaciones activas con otros procesos. Es indudable que cada hombre de ciencia procura cumplir estrictamente en su trabajo con las leyes de la

investigación científica. Pero también es cierto que no se preocupa mucho por expresar con claridad esas leyes, ya que su interés principal consiste en resolver sus problemas concretos y no en fundamentar o explicar los procedimientos que utiliza. En todo caso, la atención del investigador se concentra en el proceso particular que trata de determinar sin ocuparse de analizar en detalle las condiciones en la cuales se desenvuelve la investigación. En cambio, la lógica es la disciplina que satisface la necesidad de indagar cuáles son las leyes que rigen el proceso de adquisición del conocimiento y de formularlas explícitamente. Y, como consecuencia de la investigación que le permite poner al descubierto los fundamentos y la estructura del conocimiento científico, la lógica se apropia de esos fundamentos y de tal estructura, para conformarse ella misma como una disciplina estrictamente científica.

En las leyes lógicas se cumple la condición inherente a todo conocimiento científico: ser susceptibles de comprobarse, modificarse o refutarse en un experimento posible. En el caso de la lógica, la experimentación se practica mediante su aplicación a los procesos del conocimiento en las diversas ciencias naturales y sociales. Esta necesidad de recurrir constantemente a las otras disciplinas científicas, a la vez que le permite comprobar sus resultados, mantiene a la lógica en contacto directo con el material que le sirve de base para su estudio.



Precisamente por esa característica es que las leyes lógicas sirven para consolidar los resultados logrados por las otras ciencias, destacando sus múltiples interrelaciones y mostrando su dependencia recíproca. A su vez, el conjunto de conocimientos adquiridos y sistematizados mediante sus relaciones lógicas, es la base en que se apoya el avance ulterior de la investigación científica. De tal manera que las leyes lógicas son utilizadas para ordenar y articular los resultados obtenidos por las disciplinas

científicas, constituyéndose así en un punto de partida para los pasos siguientes. Al propio tiempo, la estructura lógica de los conocimientos sirve también como criterio certero para interpretar las aportaciones nuevas. Por eso es que las leyes lógicas son el fundamento en el cual se apoya teóricamente la investigación científica.

Así, la lógica es el instrumento que emplea el hombre de ciencia para criticar y formular racionalmente los resultados obtenidos experimentalmente y, a la vez, para planear los experimentos subsecuentes. En este sentido, al efectuar la empresa colectiva de descubrir y explicar el comportamiento de los procesos del universo, todas las ciencias aplican constantemente la lógica y, en cierta manera, no son otra cosa que lógica aplicada.

### ► Investigación y aprendizaje.

La lógica desempeña también una función muy importante en la reconstrucción de los procesos seguidos para la apropiación del conocimiento. Por medio de la lógica es como se pueden repetir con firmeza todos los pasos que conducen a una conclusión ya obtenida anteriormente. En consecuencia, la técnica de la comunicación y la verificación del conocimiento científico se basa enteramente en las leyes y los métodos desarrollados por la lógica. También el aprendizaje de una disciplina se efectúa mediante un procedimiento lógico que permite al estudiante seguir la trama de los conocimientos **elaborados y conectados sistemáticamente**. Por lo tanto, en la enseñanza se reproducen los pasos seguidos en la investigación, pero con la ventaja de que entonces se camina sobre seguro y de que todas las conexiones se encuentran comprobadas y se han simplificado lo más posible. Además, enseñar o aprender lo que se conoce, ya no es necesario hacer los tanteos y exploraciones que son indispensables en la investigación. Por otro lado, el estudio riguroso de las ciencias es el mejor antecedente para el aprendizaje de la lógica misma.

Sin embargo, la lógica no es simplemente una didáctica del conocimiento, porque su dominio de estudio es bien diferente. **La lógica**, además de sus tareas señaladas en los capítulos anteriores, **se ocupa de encontrar en el proceso mismo de la actividad sistemáticamente y convertirlas así en instrumentos más eficaces para la propia investigación científica**. En cambio, la técnica de la enseñanza se ocupa únicamente de reconstruir el

curso de la investigación, para mostrarlo en su forma más simple y accesible y, de esa manera, hacer posible que lo ya conocido sea aprendido y comprendido de modo adecuado. En todo caso, **la manera más eficaz de aprender** es haciendo uno mismo o, mejor dicho, rehaciendo lo que otros hicieron antes, hasta entenderlo bien y poderlo manejar con habilidad. Por consiguiente, la lógica se interesa en la producción del conocimiento científico, en tanto que la didáctica se encarga de hacer asequible el aprendizaje de los resultados obtenidos por la ciencia, después de que éstos han sido elaborados. Por lo demás, en cuanto a las conexiones recíprocas que existen entre las ciencias y las técnicas, en el caso específico de la lógica y la didáctica, su enlace se muestra conspicuamente en los métodos de exposición y construcción del conocimiento.

## ► La Lógica y la Educación a Distancia en la Universidad de la Amazonia.

La Educación a Distancia, en su propósito de lograr el desarrollo intelectual del estudiante, ha encontrado en la Lógica su mejor instrumento de conocimiento que no solamente le proporciona el lenguaje adecuado para enfrentar la problemática, las experiencias, las acciones y los procesos que se dan en el curso del desarrollo intelectual, sino que ella es la provisión misma que satisface las exigencias hechas para el logro de este gran objetivo.

Desde el punto de vista cognitivo, mediante una fundamentación y práctica de las herramientas de la lógica, la modalidad de educación a distancia en la universidad, se propone trasladar al estudiante de la fase de la proyección individual de los conocimientos objetivos a la fase de las conexiones de dichos objetos; actividad práctica fundamental que determina la edificación de un pensamiento teórico por parte del estudiante.

La situación en la primera fase del desarrollo intelectual puede caracterizarse, entre otras cosas, en que se olvida lo aprendido, no se utilizan ni aplican los conocimientos, poco se puede operar con lo aprendido; el aprendizaje es reproductivo; se estudian simplemente fórmulas y pasos para resolver ejercicios que se supone serán el objeto de examen, aún cuando sea imposible explicar el por qué de lo que ha dicho. Cuando se enfrenta un objeto, un hecho o un fenómeno, se busca memorizar, sin interesarse en conocer qué es, por qué ocurre, cómo es o

para qué es. Las operaciones en esta fase de la inteligencia son elementales, la memoria es directa, la conducta directa y reactiva, los razonamientos son inmediatos, las preguntas son de respuesta inmediata; se requieren de símiles y metáforas para entender los conceptos, por ejemplo, en matemáticas, para entender el concepto de continuidad, se requiere ver una gráfica.

En tales condiciones de aprendizaje, al estudiante le resulta sumamente difícil interpretar, integrar y aplicar los conocimientos, situación que es muy normal cuando se está en los procesos elementales de la inteligencia y no se ha tenido ningún desarrollo. En cambio, si se logra una verdadera práctica en las operaciones lógicas y se obtiene, a través de mucha experiencia, un dominio de los principios del razonamiento correcto y del pensamiento claro y exacto, se puede apreciar un despliegue de cómo operan tanto las funciones psicológicas elementales, cuya característica central es que están directa y totalmente determinadas por los estímulos del entorno, como las funciones superiores, cuyo rasgo principal es la estimulación autogenerada, es decir la creación y uso de estímulos artificiales que se convierten en las causas inmediatas de la conducta (VYGOTSKI). Tal el caso de la organización de todo contenido de enseñanza como pensamiento teórico, como lo hemos hecho para lograr la síntesis de la justificación del programa de Ciencias Sociales. Nuestra actividad práctica inicia identificando los términos primitivos, definiciones, axiomas, teoremas, lemas, corolarios. En el caso de la sección sobre la importancia estratégica de la enseñanza de las Ciencias Sociales, encontramos que los objetos de conocimiento, los teoremas, estaban conectados en forma de argumento (una función psicológica elemental). Para obtener la síntesis de este apartado, escribimos primero la lista de los teoremas con sus nombres y luego borramos algunas cosas de esa lista. Esta última lista de cosas junto con la consideración de que la idea central de nuestro tema es la importancia estratégica de las Ciencias Sociales, constituye las funciones psicológicas superiores para este proceso, ya que por un lado nosotros mismos las hemos fabricado, y por otro, se han convertido en las causas inmediatas de nuestra conducta, mostrándose así el aspecto de una estimulación autogenerada. También se puede observar cómo se da el desarrollo de los procesos elementales.

La identificación de términos primitivos, definiciones, axiomas, teoremas, lemas y corolarios es un proceso provocado por funciones psicológicas elementales. Estos mismos elementos de una teoría o lenguaje formal

constituyen las funciones elementales para este proceso, dado que se encuentran, aunque en forma implícita, en el entorno, el cual consiste en el texto que se está estudiando junto con cierto background del estudiante como es, en este caso, el conocimiento de lo que es una teoría. Basta que el estudiante sepa qué es un término primitivo, qué es un axioma, qué es un teorema para identificarlos de manera inmediata en cualquier contenido de enseñanza. Aún el reconocimiento de los argumentos en cualquier texto de estudio, corresponde a una función psicológica elemental. Igual, basta saber qué es un argumento y haber hecho algunos ejercicios sobre el particular, para identificarlos en el texto que se esté estudiando.

Por medio del ejercicio en las operaciones lógicas, de un dominio y una práctica de los principios del razonamiento correcto y de los principios del pensamiento claro y exacto, aplicado al campo específico de estudio, se logran transformaciones apreciables que favorecen el desarrollo del intelecto en el universitario y en particular de su pensamiento científico específico y la adquisición de procedimientos de trabajo docente. En el proceso de desarrollo y evolución del pensamiento, una formación sólida en lógica en el estudiante puede ejercer gran influencia para optimizar la forma de pensar, desarrollar un pensamiento reflexivo, dialéctico; para lo cual le facilita al alumno la adquisición de los procedimientos que le permiten lograrlo. Suple la carencia de una concepción didáctica que asegure la dirección del desarrollo intelectual del estudiante, en la medida en que aprende, se educa y aplica los conocimientos de las distintas disciplinas del currículo. Orienta al estudiante para que pueda enfrentar con éxito el aprendizaje de cualquier contenido de enseñanza. Facilita la formación de habilidades relacionadas con el control consciente de la actividad, componente esencial de la actividad intelectual superior, por medio de la cual tiene lugar su autorregulación. Atiende a la formación y desarrollo de las operaciones lógicas del pensamiento, a un nivel de exigencias elevado, que conduzcan a la adquisición por parte del estudiante de un pensamiento teórico; el valor de la vía deductiva en la adquisición del conocimiento, la importancia de fortalecer la interacción entre los sujetos en el aprendizaje; el significado de las acciones de orientación, de análisis de las condiciones de las tareas, la exploración de diferentes vías de solución, así como la adquisición de acciones de control y valoración facilitan al estudiante el logro de la autorregulación y su independencia.

En la actividad práctica del lógico se aprecia una adecuada relación entre enseñanza y desarrollo, lo cual permite una práctica pedagógica que logra estimulación intelectual, favorecedora de niveles superiores de desarrollo. En la organización de todo contenido de enseñanza como lenguaje formal o teoría, por ser un instrumento que facilita la interacción (maestro – estudiante o estudiante – estudiante), se produce el traslado de procedimientos que serán esenciales para adquirir y operar con el conocimiento; se promueve la expresión verbal de las ideas, la internalización y la externalización del conocimiento, el planteamiento de juicios, la revelación de los criterios, su explicación, la argumentación, elaboración de síntesis; procesos en los que se estimula la reflexión y la valoración del conocimiento y de la propia actividad realizada, todo lo cual dependerá de las exigencias de la tarea y de la forma como esta se organiza.

## BIBLIOGRAFÍA

BUNCH, Bryan H. *Mathematical Fallacies and Paradoxes*. New York: VAN NOSTRAND REINHOLD COMPANY, 1982

COPY, Irving M. *Introducción a la Lógica*. EUDEBA. Editorial Universitaria de Buenos Aires, Rivadavia, 1968.

COPY, Irving M & COHEN, Carl. *Introduction to Logic*. New Jersey: Tenth Edition Prentice- Hall, Inc, 1998.

COHEN, Morris R. *Introducción a la Lógica*. México: Fondo de Cultura Económica, S.A. 1992.

DE GORTARI, Eli. *Lógica General, tratados y manuales*. México: Grijalbo, 1965.

FREGOSO, Arturo. *Lógica y teoría de conjuntos*. México. Ed. Trillas, 1989.

GUARIN, Vásquez Hugo. *Introducción al simbolismo Lógico*: ISBN, 958-604-2278

LÓPEZ O, León; GOMEZ m, Raúl. *Matemáticas Básicas para la informática vol. II*. Medellín: Universidad EAFIT, 1994.

MIRO QUESADA, Francisco. *Lógica*. Lima: Editorial Universo S.A.,

MORIN Edgar. *EL METODO III. El conocimiento del conocimiento*. Ediciones Cátedra S.A. 1994

NEWMAN, James R. SIGNA El mundo de las matemáticas 1, Ediciones Grijalbo S.A. Barcelona, 1994.

PINILLA J.J EL TIEMPO, DOMINGO 27 DEMAYO DE 2001

SALMON, Wesley C. Logic. Elizabeth and Monroe Beardsley, editors. . London, Prentice – Hall, Inc. Englewood Cliffs, N.J. 1963

SILVESTRE, Oramas Margarita. Aprendizaje, educación y desarrollo: Editorial pueblo y Educación, 1999.

SUPPES, P. HILL, S. Introducción a la Lógica matemática: Editorial Reverté,S.A, 1988.

VYGOTSKY. L.S. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica. Grijalbo Mondadori. Barcelona. 1979